الأعمال الفكرية

وكتبة ۲۰۰۰ الأسرة

يكرجان القراءة للجعة

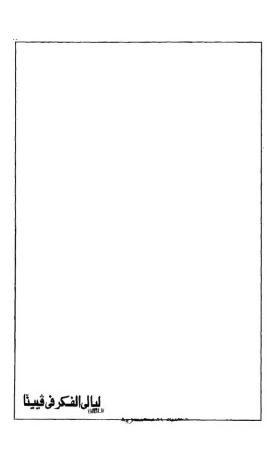
ئ عشر سنوات

८. भ्यापार । सिंहर

الفكرفي فينا



يينة المصرية عاملة للكتاب



#### اسم العمل الفنى : كنيسة القديس شارل التقنية : تصوير فوتوغرافي

ترى العين ذلك الضوء المبهر الذي يتوسط المبنى ذو الطراز الرائع، ورغم حلكة الليل؛ فإن الإضاءة توضح أدق التفاصيل. والمبنى واحد من مبانى عاصمة النمسا (فيينا) عروس الدانوب، تحيط بالعاصمة أجمل التلال والقصور الرائعة، والحداثق اليانعة، والكنائس الأثرية، وللتاحف والمكتبات ودور الأوبرا، والمراكز الثقافية والفنية. أما الصورة / اللوحة المنشورة على الخلاف فهى واحدة من أجمل الصور فنيًا، وتظهر من خلالها المقدرة الفائقة للصور الفوتوغرافية الناجحة، والتي تقف جنيًا إلى جنب مم الأعمال التشكيلية / اللوحات.

محملود الهنسدى

د.مصِّطفي الفعتى

# ليالىالفكرفى فيينا

دار الشروق



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٠ مكتبة الأسرة برعاية السيادة سوزاق مبارك (الأعمال الفكرية)

ليائى الفكر هى شيينا د. مصطفى الفقى الجهات المشاركة:

الجهات المشاركة : جمعية الرعاية المتعاملة المركزية وزارة الثقافة وزارة التربية والتعليم وزارة التنمية الريشية المجلس الأعلى للشباب والرياضة التنفيذ: الهيئة المصرية العامة للعتاب

والإشراف الفتى: للفتان محمود الهندى المشرف العام د. سمير سرحان

الغيلاف

وتمضى قافلة «مكتبة الاسرة» طموحة منتصرة كل عام. وها هى تصدر بصفة مستمرة طول العام برعاية كريمة من السيدة سوزان مبارك تحمل دائما كل ما يشرى الفكر والوجدان ... عام جديد ودورة جديدة واستمرار لإصدار روائع أعمال المعرفة الإنسانية العربية والعالمية فى تسع سلاسل فكرية وعلمية وإبداعية ودينية ومكتبة خاصة بالشباب. تطبع فى ملايين النسخ التى يتلقفها شبابنا صباح كل يوم.. ومشروع جيل تقوده السيدة العظيمة سوزان مبارك التى تعمل ليل نهار من أجل مصر الإجمل والأروع والاعظم.

#### د. سمير سرحان

طبعة خاصة تصدرها دار الشروق ضمن مشروع مكتبة الأسرة

جيشع جشقوق الطشع محتفوظة

# © دارالشروة\_\_

أستسها محدالمعتاني عام ١٩٦٨

#### تصدير

شدت المطربة العربية اأسمهان، تردد قول الشاعر المصرى اعلى محمود طه، «ليالي الأنس في ڤيينا » فغررت بنا جميعاً ، وذهبنا إلى العاصمة النمساوية نتوقع سهراتها الجميلة ولياليها الرائعة بين موسيقي موزارت ، وألحان بتهو فن في دار الأوبرا الشهيرة بعد أن يكون نهارنا قد انقضى بين متاحفها التاريخية ، وتأمل الطرز المعمارية المتنوعة لمبانيها الفخمة ، ذهبت إلى قبينا وأنا أظن أن العرب قد أطلقت على تلك البلاد اسم «النمسا» لأن كل فرد فيها «غس» يحيا حياته كما يريدها، ولكن كانت الصدمة حين وصلت إليها لأجد نفسي مثقلا بأعياء مسئولية شرف تمثيل بلادي في أربع دول هي النمسا وسلوفاكيا وسلوفينيا وكرواتيا فضلا عن أن أكون مندوبها الدائم في أربع منظمات دولية مهمة ، وهكذا انصرفت الأحلام وظهرت الحقائق فإذا المدينة شديدة الهدوء إلى حد الملل، ، باردة الشتاء إلى حد التجمد ، وكنت قد عشت سنوات في صدر شبابي بالعاصمة البريطانية وتصورت أيامها أنها مدينة شديدة البرودة ولكن حين عايشت أول شتاء في قشينا اأدركت أن (لندن) مدينة استوائية! . . ولكن ذلك لا يمنعني من الاعتراف بأن (ڤيينا) مدينة رائعة الجمال إلى حد الكمال ، وإن كان الكمال يتناقض أحيانا مع الجمال ، ومازلت أذكر للعالم المصري الراحل الدكتور "أحمد زكي" مقولة قرأتها منا عشرات السنين في كتابه امع الله في السماءا، وظللت أتذكرها بين الحين والآخر وأنا في العاصمة النمساوية، فلقد قال رحمه الله ـ «ليس كالنقص دليل على الكمال، فالبدر ناقص الاستدارة ، ولا يتألق الجمال دائماً إلا بنقص خفيف يظهره ويبرز محاسنه ، حتى تغنت العرب القدامي بحور العين واستعذب المحدثون منهم الشغة الحروف ، وقد بدت أمامي "قيينا كالمرأة شديدة الجمال ولكن بغير جاذبية أو روح إذ ليس لها جاذبية المدائن الأوروبية الكبرى وروحها الساحرة مثلما نرى في باريس أو لئدن أو روما ، فقد تكون " قيينا " بكل المقايس أكثر جمالاً ، ولكنها أيضاً أقل سحراً . والمدائن كما يقول شاعر العرب "نزار قباني " كالإناث لكل واحدة شخصية ومذاق ، ويرتبط بكل منها غط من الأحلام والذكريات .

في تلك الأجواء ، وبين كل هذه المعانى، عشت بضع سنوات في «قبينا» أعمل وأقرأ وأكتب، وأرقب الوطن من بعيد حيث يزداد المصرى ارتباطا به كلما كان بعيداً عنه ، ويشتد الحنين إليه كلما ازداد فراقنا له ، ومن هذا الشعور الإنساني المجارف انطلق قلمي ليكتب في «عطلة الأسبوع» حول أحد الموضوعات التي تمثل بعض شواغل «الكنانة» أو ترتبط بشئ من آمال «المحروسة» كما يراها واحد من أبناء «أم الدنيا»، كما أنني كنت أستجيب في ذلك لدعوة دائمة، من إبراهيم المعلم حصاحب «دار الشروق» وهو صديق عزيز ظل قريبا مني في السراء والضراء معا، لللك جاءت هذه الصفحات لتستحق اسماً جديداً أستأذن المطربة العربية الراحلة لللك جاءت هذه الصفحات لتستحق اسماً جديداً أستأذن المطربة العربية الراحلة والشاعر المصرى المتميز في أن يكون عنواناً بديلاً يشير إلى «ليالي الفكر في ثيينا».

#### د. مصطفى الفقى

#### الدبلوماسية المصرية في العاصمة النمساوية

تذهب العلاقات بين مصر والنمسا إلى عدة قرون مضت، فقد بدأ أول وجود غساوى رسمى فى مصر عام ١٧٤٠ مون أظهرت الأسرة الملكية «الهابسبورج» اهتماما خاصا بأرض النيل، وقد تأسست أول قنصلية للنمسا فى مدينة الإسكندرية فى العاشر من مايو عام ١٧٤١، كما وصلت أول بعثة علمية أوسلها «محمد على» إلى النمسا عام ١٨٢٩ للدراسة الطب والكيمياء وبعض الصناعات ثم تو الت بعد ذلك الاتصالات بين الإمبراطورية النمساوية -المجرية ومصر فى ظل حكم الأسرة العلوية وشملت جميع النواحى السياسية والتجارية والثقافية، وأبدى الأثريون النمساويون اهتماما خاصا بتاريخ الحضارة المصرية والمشاركة فى عمليات التنقيب عن الآثار القديمة، وقد تنامى التعاطف بين الدولتين سياسيا حين كانت النمسا ومصر تتخذان مواقف غير ودية تجاه السلطنة العثمانية - كل لأسبابه - بكل سيطرتها ونفوذها فى شرق أوروبا والبلقان من جانب، وفى الشرق الأوسط وشمال إفريقيا

وبذلك فإن العلاقات المصرية - النمساوية تضرب بجذورها في أعماق القرنين المناسع عشر على المستويين الماضين - على الأقل - حيث ارتبطت مصر القرن التاسع عشر على المستويين السياسي والثقافي بروابط وثيقة ساعدت عليها المبول الطبيعية لبعض أفراد الأسرة العلوية الحاكمة تجاه دولة النمسا بحسها الفتى الواضح، وروحها الحضارية المتوقدة، كما أن الجانب التجاري كان له وجوده أيضا بين البلدين ولعا (الجوخ»

النمساوى يمثل علاقة شعبية لدى المواطن المصرى والعادى على امتداد قرن ونصف من الزمان حين وضع المصريون فوق رءوسهم غطاء وطنيا وردت خامته من النمساء كما بدأت العلاقات بين الدولتين مراحل من التطور والازدهار بعد الحربين العالميتين ومع قيام التمثيل الدبلوماسى المصرى المستقل في الخارج بدا من عام 1977.

وتبدو الأهمية المزدوجة للعاصمة النمساوية لنا حاليا في محورين:

أولا: طبيعة العلاقات السياسية بين مصر والنمسا سواء على الصعيد الثنائي، أو على صعيد العلاقات المتوسطية أو الشرق الأوسطية بالاتحاد الأوروبي الذي انضمت إليه النمسا في مطلع عام ١٩٩٥.

ثانيا: تعتبر وقبينا؟ هي المقر الثالث للأم المتحدة فضلا عن أنها مقر الوكالة الدولية للطاقة الذرية، ومنظمة اتفاقية الحظر الشامل للتجارب النووية ومنظمة الأم المتحدة للتنمية الصناعية للدول النامية، بالإضافة إلى منظمة الأمن والتعاون الأوروس, وغيرها من اللجان الدولية المتخصصة.

فإذا انتقلنا إلى السنوات الأخيرة فسوف نشهد نموا مضطردا للعلاقات بين مصر والنمسا، فعلى الصعيد السياسي لعبت زعامة اكرايسكي، دورا مؤثرا في توجهات السلام في الشرق الأوسط في النصف الثاني من السبعينيات والنصف الأول من الشمانينيات حيث تمتعت النمسا بقبول عام من كل أطراف الصراع العربي للإسرائيلي، كما تطورت العلاقات على المستوى الثنائي حيث تم توقيع اتفاق للتعاون الاقتصادي بن البلدين مم الاتجاه لتوقيم اتفاقي تشجيع الاستثمار بينهما.

فإذا نظرنا على المستوى الآخر وهو الخاص بدور الدبلوماسية المصرية في المنظمات الدولية في «ڤيينا؟، فسوف نجد أنها قد حققت إنجازاً باهراً بوصول المنظمات الدولية في «ڤيينا؟، فسوف نجد أنها قد حققت إنجازاً باهراً بوصول دبلوماسي مصرى إلى منصب المدير العام للوكالة الدولية للطاقة الذرية، وهو منصب دولي رفيع لم يشغله مواطن من دول العالم الثالث قبل ذلك، كماتم افتتاح المكتب الإقليمي لبرنامج الأم المتحدة لمكافحة للخدرات والذي اتخذ مقره

«القاهرة» باعتبارها عاصمة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا، كما تقرر فتح مكتب لمنظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية للدول النامية مقره «القاهرة» كنواة لمكتب إقليمي لها في المنطقة العربية.

أما على صعيد الجالية المصرية فللوجود المصرى أنشطة متعددة مدواء أكان ذلك من خلال «النادى المصرى»، أم «رابطة الأكادييين المصرين»، كما تستمر الجهود دائما لتسوية أوضاع رابطة بائعى الصحف وموزعى الإعلانات، في الوقت الذى تسعى فيه حاليا جهود خيرية نشطة لبده حملة جمع التبرعات لإقامة مستشفى خيرى على أرض بحى «عين شمس» في القاهرة تبرع بها طبيب مصرى يعمل في «فيينا» منذ سنوات، وبذلك تصبح الجالية المصرية في النمسا قدوة لغيرها في مجال الحامة والنشاط الخيرى داخل الوطن.

كما تميز الدور المصرى فى العاصمة النمساوية بالنشاط الثقافى الواسع ما بين مهرجانات مصرية ، ومناسبات قومية ولقاءات فكرية ، تشارك فيها السفارة المصرية مع كبار الشخصيات وفى مقدمتهم د . كورت قالدهام صديق مصر الوفى ، ونصير العرب العادل فى موقعيه البارزين أمينًا عاما للأم المتحدة ثم رئيسا للجمهورية الفيدالية النساوية ، ولا يخفى علينا أن ثيبنا هى عاصمة أوروبا الثقافية فيها تتألق الأعمال الأوبرالية الشهيرة ، وفيها تصدح الموسيقى العالمية الراقية ، ومنها خرج السيحموند فرويد عالم النفس المعروف ، كما أنها أيضا عاصمة القانون اللبلوماسية فقد اقترن اسمها بأخطر الاتفاقيات الدولية حول العلاقات الدبلوماسية منذ مؤتمر ثيبنا عامى ١٩٦١ ، وصولا إلى اتفاقيتى ثيبنا عامى ١٩٦١ ، ١٩٦٣ . . إنها بحق بلد الفكر والأنس معا . .

## كورت فالدهايم

منذ أن تسلمت عملى سفيراً لمصر في ثيينا وقد استبديي شغف كبير في التعرف المباشر على شخص كبير في التعرف المباشر على شخصية الدكتور «كورت ثالدهايم» رئيس جمهورية النمسا السابق والأمين العام الأسبق للأم المتحدة ، وقد تحققت لي تلك الرغبة على امتداد سنوات خدمتي في جمهورية النمسا الاتحادية ، وأصبح في مقدوري أن أتحدث عنه في إيجاز عبر السطور التالية عيث أوجز ملاحظاتي في النقاط التالية :

أولا : إن شخصية قالدهايم بوزنها اللولى ومكانتها السياسية قد أثارت جدلاً - شأن المشاهير والمرموقين - وأصبح الرأى العام متعاطفاً معه في أغلبه وإن كان الكثيرون لا يجاهرون بمشاعرهم نحوه لأسباب لا تخفى على القارئ الذي يعرف طبيعة التهمة التي حافوا إلصاقها به ، ومعاقبته عليها بعد أكثر من نصف قرن من الاحعاء بحدوثها ، ولقد تضمنت بعض صفحات كتابه الأخير (الرد) ردا صادقاً ، وفي عبارات تلقائية وأميتة ، حتى إن العنوان ذاته يحمل معنى الإجابة عن علامة استفهام ظالمة وجهها خصوم قالدهام انحوه في وقت تزايد فيه تألقه ، وغيزت مكانته .

ثانيا: إننا لا نكاد نعرف في تاريخ الشخصيات الدولية المعاصرة من تمكن من شغل المواقع التى احتلها اثالدهام الذي تبوأ أرفع منصب على المستوى الدولى ، كما تبوأ أرفع منصب على المستوى الوطنى ، وهو بذلك يملك سيرة ذاتية متميزة، مع تاريخ دبلوماسى حافل ، فمن سفير مرموق إلى وزير لخارجية بلاده ، فمندوب دائم لها فى الأم المتحدة على نحو وصل به إلى موقع الوظيفة الدولية الأولى وحين فرغ منها وصل إلى قمة السلطة فى دولته، ونود أن نشير هنا إلى أن «قالدهايم» قد شغل منصب أمين عام الأم المتحدة لفترتين متتاليين فى ظل ظروف دولية متشابكة، وتحت وطأة الحرب الباردة بما كانت تحتاجه من توازنات، وما تفرضه على الموظف الدولى الكبير من حكمة وحياد وموضوعية.

ثاثما: إن القارئ العربي لابد أن يتذكر أن اللغة العربية أصبحت إحدى اللغات الرسمية للأم المتحدة والمنظمات الدولية الأخرى في عهد شغل فيه قالدهام، منصب الأمين العام للأم المتحدة ، كذلك فإن المثل الأول للشعب الفلسطيني قد خاطب المجتمع الدولي من فوق منبر الجمعية العامة للأم المتحدة في عهد وقالدهام، أيضا ، و الأشك أن هذين الحدثين يربطان العرب بشعور خاص تجاه تلك الشخصية المتزنة فكريا، العادلة سياسيا ، ولست أشك أيضا في أن هذين الأمرين يمثلان جزءاً مهما من خلفية موقف خصوم العرب والتي يلتقون فيها مع خصوم وقالدهام، منافسيه السياسيين بشكل فرض على الرجل محركة طويلة المدى ، ويكفى أن نعلم أنه بحجمه السياسي ووزنه التاريخي منوع من دخول الولايات المتحدة الأمريكية .

إن الذين يعرفون وقالدهايم عن قرب يدركون أن الرجل يتمتع بحس إنسانى رفيع ، مع قدر وفير من دماثة الخلق ، وهدوه الطبع ، فضلاً عن وعيه السياسى الرفيع ، وإدراكه الواعى للأحداث الدولية ، ومتابعته التى لا تنقطع لمجريات الأمور بصورة يحتل فيها الوضع فى الشرق الأوسط جزءا كبيراً من شغفه واهتمامه .

ودعنا هنا نضع السيرة الذاتية لهذا السياسي الدبلوماسي بإيجاز أمام الفارئ ، فلقد ولد «كورت قالدهام» في منطقة النمسا السفلي في ٢١ ديسمبر ١٩١٨ ، وواصل دراسته في المدرسة العليا حتى أتمها في إحدى المدن القريبة من ڤيينا عام ١٩٣٦ حيث خدم في القوات المسلحة النمساوية لمدة عامين ثم استأنف دراسته عام ١٩٣٧ في كلية القانون في جامعة ڤيينا في نفس الوقت الذي تابع فيه الدراسة في الأكاديمية الدبلوماسية النمساوية، التي حصل منها على الدبلوم عام ١٩٣٩ ثم التحق بالقوات المسلحة الألمانية\_شأن الآلاف من شباب النمسا حينذاك\_حيث خدم بها في عدد من ميادين المعارك حتى عام ١٩٤٥، ولقد تمكن أثناء خدمته العسكرية من مواصلة دراسته في نفس الوقت حتى حصل على الدكتوراه في القانون عام ١٩٤٤ بحيث تمكن من الالتحاق بالسلك الديلوماسي النمساوي عام ١٩٤٥ كسكرتير لوزير الخارجية في ڤيينا بشكل جعله يتمكن عن قرب من المشاركة في مفاوضات اتفاقية الدولة النمساوية ، ثم عمل في السفارة النمساوية في باريس في الفترة من ١٩٤٨ حتى ١٩٥١ حيث أصبح رئيساً لقسم شئون الدبلوماسيين بالخارجية النمساوية ، وفي عام ١٩٥٥ عين مراقباً دائماً لبلاده في الأيم المتحدة في نيويورك بينما قضي الفترة من ١٩٥٦ حتى ١٩٦٠ كوزير مفوض للنمسا في كندا ثم سفير بها، حيث عاد ليعمل كمدير عام للشئون السياسية في وزارة الخارجية النمساوية حتى تم تعيينه عام ١٩٦٤ كمندوب دائم للنمسا لدى الأم المتحدة في نيويورك ، وقد انتخب أثناء تلك الفترة لشغل عدد من المناصب الدبلوماسية ذات الطابع الفني ، فقد كان رئيسا اللجنة الأم المتحدة للفضاء الخارجي، وترأس عام ١٩٦٨ أول مؤتمر دولي في هذا الشأن ، ثم تولي منصب وزير الخارجية النمساوية في عام ١٩٦٨ حتى عام ١٩٧٠ حيث عاد مرة ثانية كمندوب دائم لبلاده لدى الأم المتحدة ، وقد قبل أثناء توليه وزارة الخارجية رجاء من «الوكالة الدولية للطاقة الذرية؛ لرئاسة ﴿ لَجنة الضمانات احتى تمكن من إكمال «الاتفاقية الدولية للضمانات النووية، ، وقد تقدم أثناء عمله كسفير لبلاده في الأم المتحدة لانتخابات الرئاسة في النمسا وخسر المنصب بفارق ضئيل للغاينة إلى أن انتخب في ٢١ ديسمبر ١٩٧١ بالإجماع كأمين عام للأم المتحدة لمدة خمس سنوات تجددت مرة ثانية حتى عام ١٩٨٧ حين عرضت عليه جامعة اجورج تاون؛ العمل بها كأستاذ غير متفرغ حتى عام ١٩٨٤، وقد انتخب أثناء تلك الفترة وفي عام ١٩٨٣ بالتحديد كرئيس لجلس التفاعل الدولي "Inter - Action Council" وهو منجلس يتكون من ٢٨ رئيساً سابقاً لدولة أو حكومة يتعاملون مع المشكلات الدولية المعاصرة في محاولة للوصول إلى مقترحات بحلول لها في إطاريها الاقتصادي والاجتماعي إلى أن جاء عام ١٩٨٦ حيث فاز اد . كورت ڤالدهام ا بأرفع منصب في بلاده حيث انتخب رئيسا للجمهورية في يوليو ١٩٨٦ . وجدير بالذكر أن " د. ڤالدهايم» متزوج من السيدة ﴿ إليزابيث ڤالدهايم ، ولديه ابن وابنتان وتعرف المكتبة الغربية له عددا من المؤلفات منها كتاب «المعجزة النمساوية»، وكتاب «تحدى السلام» وكتاب "بناء نظام المستقبل" ثم كتاب "في مواجهة العاصفة" الى أن نصل إلى كتابه الأخير «السبرد» والذي يمثل أهم كتبه على الإطلاق بحكم الظروف التي صدر فيها ومضمون الأفكار التي طرحها عبر صفحاته ، ولعله يتعين علينا ونحن بصدد دراسة هذه الشخصية الدولية الهامة المتعددة الجوانب والتي اختلفت حولها الأراء، لعله يتعين علينا أن نضعه في السياق التاريخي الصحيح بين الذين شغلوا منصب الأمين العام للأم المتحدة منذ إنشائها ، فقـد كان الأمين الأول هو النرويجي الريجيف لي، وهو الذي فقد منصبه نتيجة موقف الاتحاد السوفيتي منه في ذلك الوقت حيث خلفه السويدي اداج همرشولد، وهو الذي حاول أن يلعب دوراً سياسيا مستقلاً وأن يتخذ مواقف واضحة تجاه المشكلات الدولية في تلك الفترة الصعبة من الحرب الباردة إلى أن فقد حياته في حادث طائرة فوق إفريقيا أثناء احتدام أزمة الكونغو في مطلع الستينيات، ثم تولى المنصب بعده شخص يتسم بالهدوء الشديد ويبدو أقرب إلى الفلاسفة الآسيويين القدامي وأعني به «يو ثانت، والذي ينتمي لدولة بورميا (مياغار حالياً) والذي خلفه بعد ذلك ١١. كورت قالدهايم» ابن النمسا المرموق بتاريخه الدبلوماسي العريض ، ثم تلاه في هذا المنصب "بيريزدي كويلار" الذي ينتمي لدولة بيرو في أمريكا اللاتينية ، و قد حاول بعد انتهاء عمله كأمين عام للأم المتحدة في عام ١٩٩٢ أن يتقدم لانتخابات رئاسة الجمهورية في بـــــلاده-ربما على غرار ما نجح فيه كورت ڤالدهاج في النمسا-ولكنه أخفق في الانتخابات ولم يتمكن من الحصول على المنصب، إلى أن خلفه المصري الإفريقي (د. بطرس غالي) والذي حاول أن يلعب دوراً ربما يتجاوز الصلاحيات التقليدية لوظيفة أمين عام الأم المتحدة حتى احتدمت المواجهة بينه وبين الولايات المتحدة الأمريكية فشغل النصب الدولى الرفيع لفترة واحدة تولى بعدها رئاسة الفرانكفونية الدولية وخلفه إفريقى آخر هو الغانى «كوفى عنان» ليكمل مدة القارة السوداء في شغل هذا المنصب الذى آل إليها في التسعينيات فقسط حيث جرت محاولة لانتخاب إفريقى آخر لهذا المنصب عام ١٩٨٢ هو التنزاني سالم أحمد سالم بتأييد قوى من الصين في ذلك الوقت ولكن الولايات المتحدة الأمريكية اعترضت عليه الأنها لم تنس له أنه احتفى راقصاً داخل مبنى الأم المتحدة وم احتلال «الصين الشعبية» لمقعدها في الأم المتحدة .

ولعل أهمية هذا الاستعراض السريع للأمناء العامين للأم التحدة تجعلنا نضع «كورت قالدهايم» في مكانه الطبيعي بينهم، لنجد أنه كان أميناً عاما مقبولاً من كل الأطراف ولم يتعرض لعاصفة المشكلات التي واجهها إلا بعد انتهاء فترة توليه لهذا المنصب .

ولعله من المفيد في هذا السياق أن نبحث في الجذور التي تشكل خلفية الموقف غير العادل الذي تعرض له وقالدهام عبد ذلك بسنوات على الرغم من أنه قد التسم أثناء فترة شغله لهذا المنصب الدولى الكبير بدرجة عالية من الحياد والموضوعية ، أو كما يقول هو نفسه وإنني أمارس عملى بعيداً عن أية انفعالات، والمنضباطية عالية ، وفوق هذا وذلك لم أطلق العنان مرة للمزاج في التحكم بالقرارات، بل كان لدى المجموعة الدولية في الغرب والشرق وحتى دول العالم الثالث اقتناعات راسخة بأنها تعامل مع أمين عام موضوعي ، كان يرفض بشدة أن الثالث اقتناعات راسخة بأنها تعامل مع أمين عام موضوعي ، كان يرفض بشدة أن يحسب على هذا الطرف أو ذلك، وقد أشارت مصادر عديدة إلى احتمال أن يكون للوقف من وقالدهام عبرة عرام موقف عام من دولة النمسا كلها في فترة معينة رأى خلالها المؤتمر اليهودي العالمي أن النمسا لم تسهم عمليا في تعويض ضحايا خلالها المهودي مل المعدن نظير تها ألمانيا ، وأن وفالدهايم عين أن هذا النفسير ليس له مصداقية ، ولكنه يبدو مجرد حجة واهية ، بينما ينقب هو عبر

صفحات كتابه في أسباب أخرى هي التي كانت بمثابة روافد تغذية الموقف المعادي له ، وهو يقول صراحة إن سياسة الأم الاتحدة إزاء الشرق الأوسط كانت مصدر (وجع رأس) دائم له بسبب الاتهامات التي كانت تروج بها بعض الدوائر اليهو دية \_ الأمريكية بأنه كان ميالاً إلى الجانب العربي ، بينما يرى هو أنه كان يتصرف بكل تجرد وموضوعية ، فهو يشير إلى قرار الأم المتحدة ـ والذي صدر أثناء توليته لمنصب الأمين العام واعتبر الصهيونية حركة عنصرية ، فهو يروى في كتابه أن اطرافاً عدة حاولت أن تلقى بتبعة إصدار هذا القرار على شخصه ، بينما كان صدوره نتيجة تصويت غالبية دول العالم الثالث ، وبمبادرة عربية ، وكان "فالدهايم" نفسه يتوقع المتاعب نتيجة صدور هذا القرار ، وهو يشير كذلك إلى أمثلة لمواقف عديدة أخذت عليه ، بينما هي في جوهرها غاية في الموضوعية ، فقد كان هو القائد العام لقوات السلام التابعة للأم المتحدة في أنحاء العالم بحكم منصبه ، وحين احتج على تحطيم إسرائيل لمقر هذه القوات في الرأس الناقورة؛ في الجنوب اللبناني أثناء تقدم قواتها نحو بيروت عام ١٩٨٢ ، فإنه تعرض لانتقادات حادة لمجرد اتخاذ موقف يمليه عليه موقعه وضميره ، وهو يستطرد في كتابه أيضاً موضحاً ملابسات المواقف الانتقادية تجاهه أثناء شغله للوظيفة الدولية الأولى فيقول الكما اتهمني البعض بأنني دعوت ياسر عرفات لإلقاء خطبة من فوق منبر الجمعية العامة ، وها نحن الآن نشهد تغيراً جوهريا في الموقف منه حتى في إسرائيل نفسها.

كما حصل شمعون بيريز وياسر عرفات وإسحق رابين على جائزة نوبل للسلام بعدذلك،

ويضيف «قالدهام» إشارة أخرى إلى العبء الذى أضافته المبادرات السياسية التي تبناها المستشار النمساوى حينلاك «برونو كرايسكى» على الأمين العام النمساوى الأصل ، وهي سياسة شرق أوسطية متزنة كان هدفها هو البحث عن تسوية للنزاع العربي الإسرائيلي من خلال تبني سياسة واقعية كان الرئيس المصرى الراحل «أنور السادات» طرفاً اساميا فيها.

ثم يتقل (ڤالدهايم) إلى تصوير مشهد سياسي عايشه هو شخصيا ـ وقد أشار إليه أنضا في محاضر ته الرائعة التي ألقاها في الثامن من أكتوبر عام ١٩٩٧ في مدينة «ثسناء. وكان لي شخصياً شرف تقديمه فيها والتعقيب عليها. فهو يقول إنه «خلال مأدية غداء أقامتها رئيسة الوزراء الإسرائيلية جولدا ماثير في القدس حذرت من تدهور الموقف وأكدت أن الوضع حسب المعلومات المتوفرة لديٌّ مازال خطرا وقابلا للانفجار في أبة لحظة ، ولقد كنت أعبر عن قلق حقيقي من احتمال اندلاع قتال عسكري جديد في المنطقة انطلاقا من محادثات وزير الخارجية المصرى السابق (د. محمد حسن الزيات) معى شخصيا، إضافة إلى تصريحاته المتكررة التي أشار فيها الى أن بلاده ستلجأ إلى وسائل أخرى طالما أن إسرائيل ليست على استعداد للتفاوض من أجل بلوغ حل سياسي سلمي في ضوء قرارات الأم المتحدة، إذ كان يشار في العادة إلى قرار مجلس الأمن الدولي رقم ٢٤٢ الذي يطالب إسرائيل -من بين أمور أخرى ـ بالانسحاب من الأراضي التي احتلتها عام ١٩٦٧، لكن قماثير؟ راوغت في الرد وقالت: (إنك تحدثت في ذلك مراراً ، إلا أن شيشاً من هذا القبيل لم يحصل ، ، ولم تمض سوى أسابيم معدودة حتى اندلعت حرب أكتوبر (تشرين الأول) ١٩٧٣ بين إسرائيل ومصر عندما بدأ الجيش المصرى في عيد الغفران هجومه بعبور قناة السويس.

ولا يترك «قالدهايم» عبر صفحات كتابه «الرد Die Antwort» الأسباب التصلة بالموقف في الشرق الأوسط لكى تكون وحدها السبب في مقدمات الحملة التعرض لها والأسلوب الذي أديرت به بمباركة من الولايات المتحدة الأمريكية ذاتها ، فهو يرى أن جهده المحايد لم يكن منصبا على أزمة الشرق الأوسط وحدها بل كان له وجوده في الحرب الفيتنامية أيضاً ، فعندما قصفت القوات الجوية الأمريكية سدود المياه في فيتنام وتسببت في فيضانات مدمرة أسفرت عن مصرع أعداد كبيرة من المدنين الفيتناميين ، أثار نداؤه العلني لوقف القصف الجوي غضب الرئيس الأمريكي الأسبق «ريتشاردنيكسون» الذي دعا على الفور إلى

مؤتمر صحفى أنكر فيه الهجمات الجوية ورفض بشدة تصريحات افالدهايم" في هذا الشأن ، وأطلق عليه لقب الساذج"، واتهمه علناً بأنه وقع فريسة سهلة للدعاية الفيتنامية . .

وهكذا سدو جلباً أن هذا الرجل افالدهايم ا قد تعرض لحملة ظالمة ظهرت بوادرها من خلال مواقفه أثناء توليه منصبه كأمين عام للأمم المتحدة حتى دفع ثمنها غالياً بعد ذلك حين بدأت مرحلة التنقيب في تاريخه للبحث عن ثغرات يلجأ إليها الكارهون دائماً عند محاولتهم اصطياد شخصية عامة لا تتحرك وفق سياستهم ولا تمضي على هواهم ، ووجدت تلك الدوائر المعادية له والحاقدة عليه من فترة خدمته العسكرية المدخل الملاثم لمحاولة تحطيم صورته والنيل من مكانته، بعد سنوات طويلة من الخدمة المتميزة على المستويين الوطني والدولي ، ففي أثناء حملته الانتخابية لرئاسة الجمهورية الفيدرالية النمساوية عام ١٩٨٦ بدأت عملية البحث عن الوثائق المتعلقة به شخصيا والمحفوظة في أرشيف جامعة ڤيينا وفي الأرشيف الحربي النمساوي أيضا وكان «ڤالدهام» حسن النية فوافق بغير تردد لإحدى المجلات على البحث في تاريخه باعتبارها مهمة صحفية بحتة بينما كانت الأمور تجرى بشكل انتقائي مختلف تم خلاله اختيار عدد من الوثائق بشكل تحكمي لإثبات أنه كان عضواً في فرقة الخيالة التابعة لجهاز الأمن النازي، وعضواً في اتحاد الطلاب في ذلك الوقت لتبدأ منذ ذلك الوقت، محاكمة علنية ظالمة تستهدف مصداقية الرجل بالتنقيب في أحداث مضى عليها قرابة نصف قرن من الزمان، حين كان اكورت قالدهايم الإيزال طالباً يسافر يوميا بين اتولن، مسقط رأسه واڤيينا، عاصمة بلاده، بشكل جعله يواظب وقتها على المحاضرات الجامعية في الفترة المسائية ، حيث كان يتطلع الى متابعة دراسته حتى بعد تولى النازيين مقاليد الأمور ، ولم يفكر كإجراء وقائي مثلما فعل الكثيرون من زملائه في الانتساب لصفوف النازية ، ولقد أبده في ذلك بشهادة علنية أثناء الحملة ضده لورد بريطاني يهودي وعضو في مجلس العموم ، وكذلك دعمت نفس الشهادة زميلة هولندية الأصل في

شهادة لها أيضاً عن توجهه السياسي في ذلك الحين، ووقف الاثنان إلى جانبه على الملأ بحكم معرفتهما الوثيقة به من خلال احتكاكهم التواصل في حرم الأكادعية الدبلوماسية النمساوية ، بل شلادا في تصريحات عديدة لهما على موقفه المعادي للنازية، وبدا واضحاً من شهادة السياسي البريطاني أن "قالدهام" كان يتمتع في ذلك الوقت بحس إنساني رفيع ودماثة في الخلق مع تدين واضح بحكم انتماءاته العائلية للمذهب الكاثوليكي شأن الأغلبية النمساوية .

إن التقليب في السيرة الذاتية للدكتور اكورت ڤالدهاج، والتنقيب في تاريخه السياسي، برهنا بوضوح على أننا أمام شخصية رفيعة القدر عالية المكانة تعرضت دائماً لحملة افتراءات ظالمة تذكرنا \_ كما يقول هو نفسه \_ الجملة الشهيرة قاشنقوه في البداية ثم حاكموه بعد ذلك، وهو أيضاً الذي يقول تعليقاً على محته الكبري «كان البعض يختلق أكاذيب وافتر اءات ما أنزل الله بها من سلطان ولا تنطوي على أي قدر من الحقيقة بل هي مفضوحة حتى لدى أكثر فثات الشعب سذاجة، ويكفي أن اللجنة الحكومية البريطانية التي بحثت الأمر كله قد أبر أت ساحة اڤالدهايم، من ذلك الاتهام الظالم ، وأثبتت أن اسمه لم يدرج على قوائم مجرمي الحرب في التحقيقات التي قامت بها جهات بريطانية ، أو فرنسية ، أو أمريكيــة ، ولكنه ورد فقط عام ١٩٤٨ في مصادريو غسلافية اعتمدت في معلوماتها على اعترافات أسير حرب ألماني قام بتشويه سمعة ٣٧ شخصاً، من بينهم (ڤالدهايم)، حتى إن اللجنة البريطانية قد قررت في خلاصة تقريرها أنه قدتم التدقيق في التقرير اليوغسلافي من قبل مسئولين في الدائرة القانونية التابعة للجيش وهم على دراية عميقة بكل ما يتعلق بقوانين وجراثم الحرب ، وكانت النتيجة التي توصلوا إليها هي أنه ليس ثمة سبب يبرر محاكمة «كمورت ڤالدهايم». بل إن مدير المكتب القانوني للجيش البريطاني ذكر صراحة وبالنص ﴿إن الضابط السابق ڤالدهايم كان ضابط أركان صغيرا ولا يوجد هنا في رأيي أي دليل على تكليفه بمهام خطيرة ، أو تنفيذه لمهمة معنة ، أو حتى إهماله لأمر ، يمكن أن يكون ذريعة نشتق منها إدانته ١٠ . إن كورت قالدهايم بتاريخه السياسي والظروف القاسية التي واجهته عثل غوذجاً لشخصية العصر الذي نعيش فيه ، والأسلوب الشائع لاختلاق التهم ، وتوزيع ملفات الإدانة ، وتشويه صورة البشر عند اللزوم بفتح ملفات قديمة ، وانتقاء حجج واهية ، في ظل تضخيم إعلامي عثل سمة العصر ، وأسلوب الحياة فيه ، بينما تقف وراء كل ذلك أهواء ومصالح وتطلعات لا تستند في مجملها إلى أساس موضوعي ، أو دافع إنساني ، أو سند علمي .

لقد كان «كورت فالدهايم» بحق دبلوماسيا قديراً، وسياسيا نزيهاً، ورجلاً نظيفاً في كافة المواقف وأمام كل الظروف. ونحن العرب \_ مدينون كثيراً لحياده وتجرده وموضوعيته في عصر يحفل بالزيف والظلم والكيل بمكيالين، وقلب الحقائق، وخلط الأوراق، وحصار الشعوب، وصراع الثقافات \_ قتحية لرجل من الشمال شعر بوحدة الجنس البشرى، وآمن بالإنسان إيماناً متساويا بغض النظر عن الزمان والمكان.

#### عالم مختلف .. وظواهر جديدة

شاءت ظروف طارئة أن تنقطع مشاركتى فى «معرض القاهرة الدولى للكتاب» هذا العام بعد سنوات تسع من «الملقاءات الفكرية» مع جمهوره . . وحتى أشارك من بعيد فى ذلك المهرجان الثقافى الحاشد ، وأسهم - إلى جانب غيرى - فى الجهود الفكرية الساعية إلى استعادة الأمة ( للرؤية الغائبة ) خصوصا وأن مصر تتأهب لانطلاقة كبرى - بشهادة دولية تتردد فى الشهور الأخيرة - نحو آفاق جديدة لحلول غير تقليدية لمشكلاتها المزمنة ، فقد رأيت أن أسجل بعض الأفكار فى هذه السطور تدو حول ما طرحته تطورات العلاقات الدولية فى العام الماضى ، ولعلى أرصد

أولا: تزايد ظهور الدور الأمريكي على مسرح السياسة الدولية، ودخول اصطلاح «السلام الأمريكي» Paxa Americana قاموس العلاقات الدولية المعاصرة بشكل يسمح للإدارة في «واشنطن» أن تفكر في إعادة ترتيب الأوضاع العالمية ولا المؤينة أمريكية تعتمد على عناصر في مقدمتها الإحساس بالقرة والتفرد، إلى جانب ضرورة تحقيق أقصى فائدة لمسقبل الولايات المتحدة الأمريكية خلال سنوات قيادتها الأحادية للعالم المعاصو. وحين تابعت الأم والشعوب مشهد الاحتفال بتنصيب الرئيس الأمريكي كلينتون لفترة رئاسة ثانية، فإنما كسان الجميع يتابعون حدثا يؤثر في مستقبل العالم الذي ينتمون إليه، خصوصا مع دورة الانتقال إلى قرن جديد، والتهيؤ لتحولات ضخمة في السنوات القادمة، ولا يمكن أن نشير إلى اصطلاح «الهيمنة الأمريكية» دون أن نتوقف عند

أدواتها الجديدة من نظرة خاصة للمنظم الدولية القائمة ، إلى سطوة الإعلام الأمريكي الكاسحة ، إلى مسبررات مستحدث قضايا تثير اهتمام الجنس الأمريكية وتفاقل البيئة مروراً بحقوق البيئري، بدءا من شبوع الديموقراطية وصولا إلى حماية البيئة مروراً بحقوق الإنسان، وبذلك نجحت السياسة الأمريكية في تقديم طرح نظرى مقبول من حيث الشكل، وإن كان حافلاً بالتجاوزات من حيث الموضوع ، حتى عكست مواجهة (واشنطن عالى) والسابقة التي خلقتها ، والمعانى التي خلفتها نموذجاً واضحاً لروح عصر جديد في عالم مختلف .

التنسان عيزت العلاقات الأمريكية - الأوروبية في العام الماضى بقدر من الاحتلاف والتباين ، وبدا هناك صراع مكتوم بين تيارين في سياسات الدول الأوروبية ، ينبي أحدهما محاولة مكررة للتوافق مع التوجهات الأمريكية ، بينما يسعى الآخر إلى إيجاد نزعة سياسية مستقلة نسبيا تسمح بوجود كيان أوروبي في مواجهة الولايات المتحدة الأمريكية ، وهي نزعة ليست جديدة فهي مرتبطة تاريخيا إلى حد كبير «بالليجولية» في فرنسا ، ولقد ظهر دور ذلك التيار الأخير في «مسألة الموسنة » والنزاع العربي - الإسرائيلي والموقف من المشكلات الإفريقية بل وفلسفة النظرة تجاه المنظمات الدولية ، وأخلب الظن أن ذلك الصراع بين تيارين سياسيين في أوروبا تجاه السياسة الأمريكية المعاصرة لن تحسمه السنوات القليلة القادمة ، لأن تشابك المصالح الإقتصادية ، ووحدة إستراتيجية الدفاع الغربي ، فضلا عن سقوط الاتحاد السوفيتي أيديولوجيا وسياسيا ، كلها عوامل لا تزال ترجح كفة التيار الأوروبي الذي يسعى للتعايش مع السياسة الأمريكية المعاصرة بما لها وما عليها .

ثالثا: أحسب أن قدراً من الفهم القائم على العموميات دون التفاصيل مازال يحكم رؤيتنا لما يدور في القارة الآسيوية خصوصا بالنسبة للقوميات الثلاث الكبرى فيها، وأعنى بها الصينية واليابانية والهندية ، فالحديث يتردد عن أن القرن القادم هو قرن القوى الآسيوية الصاعدة ، وقد يكون ذلك صحيحاً بخنطق الحجم السكاني أو التكنولوجي أو معدلات النمو ، ولكن يبقى عنصر الإرادة القومية فاعلاً في

هذا الشأن، فالصين التي تسعى للإنفتاح الاقتصادي دون الإنفتاح السياسي قد تكون هي المرشحة لخلافة الدور الأمريكي بعد ثلاثة أو أربعة عقود من الزمان ، كما أن اليابان المنافس التكنولوجي القوى وراثلة مدرسة التفوق الآسيوى ، تسعى لأن تلعب دوراً يخرج بها من دائرة الانكسار السياسي الذي تعانى منه منذ نهاية الحرب العالمية الثانية ، ولا شك أن تزاوجا بين الكم الصيني والكيف الياباني يكن أن يغير الخزيطة السياسية للعالم المعاصر كله ، أما الهند وقد عشت سنوات داخل تجربتها الضخمة منه هي غوذج آخر لارتباط الشخصية القومية بالسياسة الخارجية ، وهي يضماها ضمن قوى مؤثرة في مستقبل العالم بشكل قد لا تشاركها فيه إلا دول لا يزيد عددها عن أصابع اليدين ، أما «النمور الآسيوية» فتقدمها اقتصادي بحت يرتبط بحجم السوق العالمي ، ولكنه لا يعطيها دوراً مؤثراً في السياسة الدولية على يرتبط بحجم السوق العالمي ، ولكنه لا يعطيها دوراً مؤثراً في السياسة الدولية على نحو يسمح لها بأن تكون الوجه المقابل لبعض «القرود الإفريقية» فليس المهم أن نتو يسمح بالتضحية من أجل دور فاعل في للجتمع الدولي .

رابعا: يعتبر العام الماضى من أسوأ سنوات القارة الإفريقية وأكثرها تدهوراً لشعوبها، إذ حفل ذلك العام بصراعات داخلية ، ومواجهات عرقية ، بالإضافة إلى ما ينجم عنهما من مشكلات اقتصادية وكوارث ومجاعات. فكانت دول مثل رواندا وبورندى وزائير والسودان وغيرها مسرحا لعمليات مستمرة بطلها العنف الزائد، والعداء الموروث ، والإمكانات للحدودة .

ولكن قمة المأساة الإفريقية تجسدت في التلنى الواضح لمستويات المعيشة في وقت يتناقص فيه الاهتمام الدولى بمشكلات تلك القارة الكبيرة التى عانى أبناؤها بصورة لم يعرف مثلها تاريخ الإنسان في قارات العالم الأخرى، حتى أصبحت كل محاولات الدعم الأمريكية أو الأوروبية مرتبطة بالجانب الإنساني المحدود بعمليات الإغاثة المؤقتة ، أو المعرنة المترددة للكوارث الطارئة ، إلى جانب تجاهل آسيوى من

جانب الدول القادرة في القارة الشقيقة لطبيعة المشكلات الإفريقية الراهنة ، إما عن نقص في متابعتها ، أو انصراف عن الاهتمام بها، أو تعود على وجودها.

ولعلى لا أبالغ إذا قلت صراحة إن مشكلات إفريقيا أصبحت عبثا كريها على غيرها ، ومأساة مزمنة يرى البعض أن يتعايش أصحابها معها ، وهي معادلة تعكس فلسفة العصر الذي يرفع الشعارات دون ضرورة تطبيقها ، والذي يكيل بمعايير مختلفة وفقا لتصنيف تحكمي لإنسان العصر حسب أهمية دوره في عالم اليوم .

خامسا: لقد انعكست كل التطورات التي نشير إليها على فلسفة التنظيم الدولى المعاصر، فأصبحنا أمام تغييرات شملت هيكل المنظمات ذاتها، وأسلوب إدارتها، وإجراءات العمل بها، بل وتجاوزت ذلك إلى مراجعة انتقائية تقوم بها الولايات المتحدة الأمريكية لفرز جديد للمنظمات القائمة، فبعد انسحابها من اليونسكو، منذ سنوات، وخروجها من «اليونيدو في العام الماضي، بدأت واشنطن عملية إعادة نظر في المنظمة الدولية الأولى حتى كانت مواجهتها مع الأمين العام السابق لها بمثابة إنذار لكل من يخلفه، فحواه أن العالم قد تغير وأن الكلمة الأمريكية هي الأولى ببغير منافس في المنظمات التي تريد أن تستمر، وهو تطور خطير وربما غير مسبوق لأنه يخلط بين الشرعية والسلطة . . بين الحق والقوة . . بين المبادئ والمصالح، حتى أصبح واضحا لكل من يعملون في إطار المنظمات الدولية أن لهجة التعامل قد تغيرت ، وأن مراكز القوى قد تبدلت ، وأن للخرج الأمريكي يعيد توزيم الأدوار من جديد على مسرح التنظيم الدولي المعاصر .

فإذا كانت تلك هى ظواهر عامة رصدناها عبر مسيرة العام الماضى فإنه يبقى أمامنا أن نتعرض أيضاً للاحظات ثلاث أراها تمثل عوامل حاكمة، ومؤثرات فاعلة، في مستقبل العلاقات الدولية خلال السنوات القليلة الباقية من هذا القرن والأعوام التالية لها من القرن الحادى والعشرين، وهذه الملاحظات هى:

1 - إن أثر الاقتصاد على السياسة يبدو الآن متزايدا عن كل مسار الفترات السابقة، ففي الوقت الذي كنا نطالب فيه البديو قراطية العلاقات الدولية على الصابقة، ففي الوقت الذي كنا نطالب فيه البديو قراطية السياسة الخارجية على الصعيد الاقتصادي، وارتبطت بتلك الدعوة الأخيرة محاولات ناجحة لإدخال القطاع الخاص طرفا في عملية صنع القرار السياسي لدى كثير من الدول، بل تجاوزتها إلى إيجاد مساحة حركة لرجال الأعمال المرتبطين بالسلطة في عدد من بلدان العمالم النامي، وإذا كنا نسلم بأن دور الاقتصاد كان دائماً فعالا في رسم السياسة الخارجية للدولة ، إلا أننا نشهد تزايد تأثير ذلك الدور وامتداده ليصبح جسراً جديداً لعلاقات الدول مع القوى الكبرى وفي مقدمتها الولايات المتحدة الأمريكية.

٢- إن الحامل الشقافي مازال يمثل في نظرنا أهمسة خاصة تزداد مع تنامى الشخصية القومية ، وازدهار حوار الحضارات ، والتداخل الحتمى بين الثقافات وقد تطرقت إلى ذلك الموضوع بإسهاب في محاضرة لى قبدار الأوبرا المصرية في الأخيرة من عام ١٩٩٦ ، فإذا كان هناك حديث شغل الدوائر السياسية العالمية في السنوات الأخيرة مون عام ١٩٩٦ ، فإذا كان هناك حديث شغل الدوائر السياسية العالمية في السنوات الأخيرة حول (صراع الحضارات ) إلا أننا نرى أن سطوة الإعلام المعاصر، والطفرة الهائلة في اتقنية الاتصال ، قد جعلتا للثقافة دوراً كبيراً في السياسة الدولية المعاصرة ، خصوصاً إذا سلمنا بأن الثقافة هي أسلوب حياة ، وإطار قيم وتقاليد ، وغط تفكير متميز ، فالياباني قد لا يتحمس لاستثمار أمواله في بلد شرق أوسطى بسبب التباعد الثقافي ، في الوقت الذي يجب أن يعطى فيه العربي أولوية للاستثمار في مصر بسبب التشابه الثقافي . . بل إنني أظن أن جزءا كبيرا من فهمنا لمستقبل القوميات الآسيوية الكبرى يبدأ من دراسة تراثها الحضارى ، كبيرا من فهمنا لمستقبل القوميات الآسيوية الكبرى يبدأ من دراسة تراثها الحضارى ، وهويتها الوطنية ، وأحسب أن علينا نحن المصريين الاهتمام بالعامل الثقافي في السياستين الإقليمية وأحسب أن علينا نحن المصرين الاهتمام بالعامل الثقافي في السياستين الإقليمية والدولية ، لأننا نتمى إلى بلد عميق الجذور ، ثقيل التراث ، ثرى الثقافة .

٣—إن أسلوب حل الصراعات الدولية المعاصرة قد استقر في العقود الثلاثة الأخيرة وفقاً لمدرسة جديدة يعتبر «هنرى كيسنجر» رائدها الحديث، ومؤداها أن حل الصراع الإقليمي لا يجب أن يكون كاملا ، إذ إن بين المواجهة العسكرية الحادة والحل السلمي الكامل درجات متفاوتة من التسوية التي تسعى فقط لإيقاف العنف، ولكنها لا تسعى بالفسرورة إلى إقرار السلام، لذلك أصبح من المألوف أن تفتح الولايات المتحدة الأمريكية مباشرة أو من خلال المنظمة الدولية الأولى ملف مشكلة دولية بذاتها، أو نزاع إقليمي محدد في توقيت معين لنزع فتيل الصدام منه دون الحرص على حسم الصراع فيه . . إنها فلسفة تخدم أهداف الكبار في عالم مستقر شكليا، ولكنها لا تحمى الصغار في عالم تكمن فيه الصراعات، وتتحول أزماته الحادة إلى مشكلات مزمنة . ولعل ما جرى في الشرق الأوسط خلال العقود الأخيرة ، هو خير شاهد على ذلك النموذج الجديد لتعامل محدود مع ملفات مشكلات معقدة قد تشتعل أحيانا في وقت واحد.

هذه بعض الأفكار التي رصدناها ، والعوامل التي ذكرناها ، ولكن تبقى لنا كلمة يجب أن نتدبرها ونحن نعيش عالماً مختلفاً ، بظواهره الجديدة ، وهي أن موجة التفاؤل التي تغمرنا ونحن على اعتاب قرن جديد ، إغا تمثل شعوزاً إيجابيا ينتشلنا من مستنقع قبلد الذات ، إلى قمة قالإحساس بالذات ، وهي مقدمة طبيعية للاتجاه إلى الأفضل ، والتعامل السليم مع معطيات عصر جديد ، وحقائق عالم مختلف ، تسعى فيه مصر لتوسيع دائرة رؤيتها في الداخل . . تعددية ورفاهية واستقراراً ، وتوسيع مساحة حركتها في الخارج . . دبلوماسية واعية ، وعلاقات متوازنة ، ودوراً دوليا مرموقا . . حتى يرتبط الماضي العريق بالحاضر الناهض والمستقبل اله اعد .

## القضية بين «أوسلو» و «كوبنهاجـن »

تابعت مثل غيرى - ذلك الحوار الذى امتد، وتحول إلى جدل عنيف أحيانا حول العديد أحيانا حول العديد والإسرائيليين في حول العدان كوبنهاجن الذى وقعته مجموعة من المتقفين العرب والإسرائيليين في دعوة مشتركة من أجل السلام في منطقة الشرق الأوسط ، وقد جاء دورى كمراقب من بعيد لما جرى كي أطرح تصورى لا كشريك في الحوار أو طرف في الجدل ، ولكن من خلال رؤية موضوعية كاملة ، ومنظور قومي شامل فأسوق في هذا الشأن الاعتارات التالية :

الاعتبار الأول: إن لغة التخوين وتحويل الاختلاف في الرأى من مستواه الموضوعي إلى جانبه الشخصي هي أمور موفوضة ، ولهجة عفا عليها الزمان ، فالمواقف تتجدد ، والظروف تتطور ، كما أن حركة التاريخ تدفع إلى التغيير نحو الأفضل وفقا لظروف الزمان والمكان ، فالذين يتتقدون "لطفي الخولي" ومن معه إنما يقمون تحت طائلة نفس الانتقاد على الجانب الآخر ، فالحقيقة ليست حكرا على «توجهات لطفي الخولي» ، أو «مواقف سعد الدين وهبه» ، أو «نظرة أحمد حمروش» ، ولكنها قد تكون في النهاية قاسما مشتركا لمحصلة رؤيتهم جميعا تجاه الموضوع الواحد.

الاعتبار الشائى: إننى أزعم أن لطفى الخولى - وهو واحد من ألمع مفكرينا المعاصرين - يتمتع بحيوية متجددة فى الفكر والثقافة قد يتطلع إليها غيره، وما الاتهام المتكرر له بالتغير فى مواقفه، والتحول عن أفكاره إلا تأكيد لما نقول، فالحمقى وحدهم هم الذين لا يتغيرون، وتبدو الرؤى أمامهم راكدة كالمياه الآسنة، عاتية كالأصنام الصماء ، وهل غابت عنا في تاريخ الفكر الإنساني كله روح التجديد لدى أصحاب الفلسفة ، ورواد المعرفة ، بدءا من «شيشرون» مرورا «بابن المقفع» و«أبي العلاء» وصولا إلى «روجيه جارودي».

كما أنني أقرر في الوقت ذاته أن صلابة رجل مثل سعد الدين وهبة تستهويني ، وأن استمرارية مناضل مثل أحمد حمروش تنال إعجابي، فالمسألة في النهاية موضوعية الإطار والمحتوى ، وليست بأي حال خلافا ذاتيا ، أو تراشقا شخصيا .

الاعتبار الشالث: لم يكن الحديث عن إعلان ( كوبنهاجن ا واردا إلا بعد أن أصبح اتفاق ( أوسلو ا قائما ، ورغم نسبة الحدثين إلى عاصممتين في الشمال الأوروبي إلا أن اختلاف التوقيت يجعل عنصر المواءمة غائبا ، ففي الوقت الذي بدأت فيه ( أوسلو ا الاحتضار ، جاء ميلاد ( كوبنهاجن ا ، في ظروف تراجعت فيها مسيرة السلام ، واشتد عدوان انيانياهو اعلى مسيرته ، وعندلد تحول الموقف إلى وفض ( لكوبنهاجن ابحكم المستجدات على مسار التسوية السلمية في العام الأخير ، وفي الوقت ذاته مبرراً لفلسفة ( كوبنهاجن الدفع المسيرة المتعشرة ، والمنخط من أجل استعادة روح الأمل المفقود والسلام الضائم .

الاعتبار الرابع: إن الذين يربطون بين إعلان " كوبنها جن " ومسألة التطبيع الثقافي مع التقافي مين العرب وإسرائيل، يجدون مبررهم في حقيقة أن الحوار الثقافي مع العرب هو مطلب عزيز لإسرائيل، في وقت تقف فيه الجامعات والنقابات والاتحادات في الوطن العربي عموماً وفي مصر خصوصاً \_ وهي أول من وقع ولكنها ليست أول من طبع - ضد ذلك النوع من العالاقات العادية مع الدولة اليهودية خصوصا في هذه المرحلة ، فلو أن إعلان «كوبنها جن» قدتم توقيعه في نهاية ٩٩٥ أو بداية ١٩٩٦ لما لقي من الرفض له والهجوم عليه مثل ذلك الذي لقيه في بداية ١٩٩٧ أن الظروف تسمح بتطور الأفكار وقتا لتنير المواقف، فإنها أيضا تدعو إلى المراجعة تحت تأثير ظروف جديدة ، فالعناد قد يكون مطلوبا في ميادين القتال ، كما أن الصلابة تقترن حتما بالمبادئ ، ولكن السياسة شيء آخر ،

فهى لا تعرف غالباً المكابرة ، ولكنها تستوجب أحياناً المرونة ، كما أنها لا تحتم الإصرار المستمر ، ولكنها تستدعى النظرة الشاملة مع وعى عميق بالتاريخ وإدراك مستنير للحاضر ، واستشراف واعد للمستقبل .

الاعتبار الخامس: إن الرافضين الإعلان ( كوبهاجن ا يعطونه من حيث لا يدركون أكبر من أهميته وأضخم من حجمه ، فهم يظنون أن التوقيع على تلك الوثيقة سوف يصنع سابقة تستخلمها إسرائيل عند اللزوم ، وهذا قول مردود عليه ، فالوثائق والقرارات هي آخر ما يجرى احترامه في الصراع العربي - الإسرائيلي ، والتاريخ القريب خير شاهد على ذلك ، كما أن بعض مؤيدي «كوبنهاجن ايستغرقون على الجانب الآخر في تهويات لا يعيرها صانع القرار التفات العينات الأخر في تهويات لا يعيرها صانع القرار التفاتا ، مع تخريجات لا يلتفت إليها الساسة في أغلب الأحيان .

إن باب الاجتهاد الفكرى مفتوح بشرط ألا يمس البادئ التي تم القبول العام بها ، كما أن اتساع الرؤية يؤدى إلى تدفق الحركة التي تكتسح في طريقها مسلمات تحتاج إلى مراجعة ، ومقولات تستوجب إعادة النظر ، فنحن نكتشف كل يوم أن كثيرا عا تلقيناه من وقائع الماضي وأحداث التاريخ هي في مجملها تعبير عن الحفظ الشائع أكثر من تعبيرها عن الحقيقة المؤكدة ، ونحن هنا في الشرق الأوسط وعاء الأساطير الفكرية والأصنام السياسية والخرافات الاجتماعية مأحوج من غيرنا بالبحث الموضوعي حول الأصول ، والتنقيب العقلاني عن الجفور ، والصراع المتجددة ، فلو استعادت قاوسلوع عافيتها فإن قكوبنهاجن ، سوف تقوى بها . . المحري البحث في الأمور المجردة ، أو إغفال الظروف المتغيرة ، لأننا نعيش عصراً فلا يحتاج إلى فراسة في الفكر ، وزجاحة في المقل ، وحصافة في القرار . . يستحيل فيه حجب كل الحقائق بعض الوقت أو حجب بعض الحقائق كل الوقت ، يستحيل فيه حجب كل الحقائق بعض الوقت أو حجب بعض الحقائق كل الوقت ، فالخصم يستخدم أساليب يحيل بها الأمل إلى سراب ، ويجهض معها عناصر الثقة ، ويشد الأنظار عن الأهداف الكبرى إلى تطلعات مرحلية ، وغايات قصيرة المدى تمد على رؤى وقية دون النظر إلى الأفاق النهائية . .

إن الطريق الطويل يحتاج إلى أولى العزم عمن يملكون عبقرية الفرز الانتقائى بين التوابت والمتغيرات ، بين ما يجب التمسك به والحرص عليه ، وبين ما يمكن التخلى عنه ومناقشة جدواه، ولن يتم ذلك إلا في إطار موضوعي يجعل المسافة قصيرة بين الفكر والسياسة . . بين الوعي والرؤية . . بحيث تصبح ( نعم ) صوابا يحتمل الخلأ ، كما تتحول ( لا ) إلى خطأ يحتمل الصواب ، إنها مقولة خالدة لإمام مجتهد شارك في وضع أسس الفقه الإسلامي ، وأسهم في شرح شريعته الباقية .

# الأزهر الشريف ١٠ رؤية سياسية

ظل الدين يمارس تأثيره الفاعل عبر تاريخ الشعب المصرى على امتداد أحقابه، حتى إن الغزاة والطغاة والولاة أدركوا هذه الحقيقة واكتشفوا أن الطريق إلى قلوب المصريين يم بدياناتهم، فبدأ «الإسكندر الأكبر» مغامرته الإمبراطورية وفتو حاته الموسيين يم بدياناتهم، فبدأ والإسكندر الأكبر مغامرته الإمبراطورية وفتو حاته لا الواسعة بزيارة معبد آمون - إله المصريين في ذلك الوقت - تقربا إليهم وتجسيدا الذي يشوده فيه إلى المصريين بإظهار احترامه للإسلام، ورغبته في مساعدة الملمين، ضد من يعبثون بالسياسة والحكم في مصر حينالك، وإن كانت سنابك خيل جيشه قد وطأت صحن الأزهر الشريف بعد ذلك. بل إن «محمد على» قد تولى حكم مصر على أكتاف علماء الأزهر وبمباركة منهم قبل أن يعصف بهم ويتخلص من تأثيرهم بالنفي والإبعاد أو بالعطايا والمناصب.

وليس من شك في أن الأزهر الشريف كان بحق منارة العالم الإسلامي - في الأف عام الأخيرة - لدوره في الحفاظ على أصول الدين وصيانة الشريعة وعلوم اللغة ، ولكنه لم يكن - في معظم الأوقات - بعيدا عن الحياة السياسية لمصر، فهو ملاذ المصريين في المحن القاسية ، وأمام الخطوب الطارئة ، ومازال جيلنا يذكر يوم أن اعتلى "جمال عبدالناصر» منبر الأزهر ليخاطب المصريين وهم يواجهون العدوان الثلاثي في خريف ١٩٥٦ ، كما يذكر جيل قبلنا ذلك الدور الوطني الخالد الذي قام به الأزهر الشريف وعلماؤه الشوامخ في تلاحم كامل مع الكنيسة القبطية وأحبارها الأجلاء أثناء ثهرة ورو ١٩٩٩ .

ولقد عرف دور الأزهر الشريف عبر مسيرته العاطرة - فترات من الانتعاش وأخرى من الانكماش وفقا للظروف السياسية القائمة أو البيثة الثقافية المحيطة . . فتعرض الأزهر الشريف في عصور الظلم والظلام لنوبات من الركود والجمود ، كما عرف في عصور الصحوة والاستنارة نوبات للإصلاح والتجديد ، ولعل الإمام المجتهد قمحمد عبده - الذي لم يكن شيخا للأزهر -أبرز مثال لواحدة من حركات الإصلاح الكبرى على المستويين الديني والاجتماعي والتي تركت بصماتها على الأزهر بل وتاريخنا المعاصر كله ، إذ كان الأزهر دائمًا جزءا لا يتجزأ من الحركة الوطنية المصرية ، ومكونًا بارزاً في ضميرها اليقظ، فقد كان الأزهر قلعة دينية ومدرسة سياسية في الوقت ذاته ، خرجت من عباءته زعامات مصرية بارزة وقيادات فكرية مرموقة ، إنه أزهر رفياعة الطهطاوي وسعد زغلول وطه حسين وعلى ومعطفي عبدالرازق وغيرهم من أعلام مصر المعاصرة .

# وقد دفعني إلى طرق موضوع هذا المقال عدد من الدوافع هي:

۱ - إننى أظن أنه قد أن الأوان لأن يستعيد الأزهر الشريف دوره التاريخي فى الحياة المصرية العامة، بعد أن تضاءل دوره فى العقود الأخيرة وخفت صوته حتى كاد يصبح جامعة دينية محلية لا تحرص على وصول إشعاعها إلى كل بقاع العالم الإسلامى، الذى تعودت شعوبه أن تأخذ دينها عن أزهر مصر الذى يمثل المنارة المضيئة لأكثر من عشرة قرون خلت.

٢ - إننى عن يدركون - عن حق - المكانة التاريخية للأزهر الشريف، وقد أتاحت لى فرصة عملى في الهند - منذ قرابة عشرين عاما - أن أشهد عن قرب المكانة الرفيعة للأزهر لدى المسلمين - خصوصا غير العرب منهم - ومازالت أصداء أصوات القارئين المصريين الكبار تصدح في ذاكرتي وهم يرتلون القرآن الكريم أمام جموع الملايين من المسلمين الهنود في "دلهي القديمة"، الذين يستمعون في خشوع دامع لتلاوة مباركة جاءتهم من بلد الأزهر الشريف قلعة الإسلام وحصنه المنيع، وقد توفد دول إسلامية أخرى أكثر ثراء منا مبعوثيها بالمنح السخية والمطبوعات

الفاخرة، ولكن تبقى قلوب المسلمين الفقراء معلقة بأزهر مصر ومكانتها الإسلامية التاريخية الرفيعة، ويظل مبعوث الأزهر لديهم متألفًا ومتميزًا وفريدا.

" - إن قداسة الأزهر محل تقدير لدى أهل السنة والشيعة على السواء إذ إن نشأة المسجد العربق ثم مسيرته بعد ذلك تربطان بين كلا المذهبين ومكانة الأزهر الشريف لديهما على السواء . وهو ذاته الأزهر الذى تخرجت منه أفواج من المدعاة والمفكرين والساسة من أقطار العالم الإسلامي ، فرئيس الجزائر الراحل الومدين عرس في الأزهر ، ورئيس جمهورية المالديف اعبدالقيوم ، خريج من الأزهر ، كما أن الإمام الأكبر يجرى استقباله في الدول الإسلامية استقبال رؤساء المدول أو الحكومات على الأقل ، ولقد مكنت ظروف عمل سابق لى أن أشهد عن قد من الرئيس مبارك بألاً يقبل الأزهر الشريف دعوة خارجية لإمامه الأكبر لا تكون صادرة من ملك أو رئيس جمهورية أو أمير دولة أو رئيس حكومة على الأقل ، احترامًا لهيبة المؤسسة الإسلامية العالمية الأولى ، وحفاظا على مكانة شيخها ، وما يثله من تراث ديني طويل وتاريخ ثقافي رفيع .

٤- إننى أشعر بقدر كبير من التفاؤل مع وصول الإمام الأكبر الحالى إلى منصبه الرفيع، فالرجل يتميز ببشاشة الوجه وسماحة النفس مع فهم عميق لموقف الإسلام الحنيف من أهل الذمة، إلى جانب الحديث بالحكمة والموعظة الحسنة والتركيز في المنحوة على جانب الترغيب والتبشير بدلاً من الوعيد والتهديد.. إن هذا الإمام المستنير لا يعرف الجهامة أو الفظاظة ويدرك أن الدين يسر لا عسر، وأن التطرف لا يعبر عن شخصية الدين الحنيف، وأن الجهاد ليس بالضرورة سيفًا أو مدفعا ولكنه تفوق علمى واجتهاد فكرى واستخلاص مساحة مناسبة للوجود الإسلامي في حضارة العصر.. ولقد لفت نظرى حدثان لهما دلالتهما في أسلوب الشيخ وتعامله مع الأحداث الخارجية واللاخلية، فحين ظهرت عارسات حركة "طالبان" في أفغانستان لذى وصولها إلى السلطة في "كابول" ومحاولتها تشويه صورة في أفغانستان لذى وصولها إلى السلطة في "كابول" ومحاولتها تشويه صورة الإسلام. بوعي أو بغير وعي بالإساءة إلى اللرأة والإقلال من قدرها الذي رفعه

الإسلام، كان رد فعل الشيخ عظيماً ورائعاً فأزاح غبار الجهالة عن وجه الإسلام الصحيح وأوضح خطأ تلك الدعاوى الباطلة أمام الدنيا كلها التي تصغى باحترام لما يصدر عن شيخ الجامع العتيد. ثم كانت زيارته لوقع الجرية النكراء في وأبي قواص، بصعيد مصر على رأس وفد إسلامي رفيع المستوى، عثابة شهادة جديدة على استنارته، وحرصه على الوحدة الوطنية، وإيمانه بالروح الحقيقية للإسلام الحنيف في مواجهة من يحاولون تشويه صورته أو ربطه بالعنف والإرهاب، فكان هذان الموقفان للإمام الأكبر بمثابة تعبير عن رؤية جديدة للأزهر الشريف الشيخ والجامعة عا دفعني لكي أكتب هذه السطور رجاء ودعوة . أملاً ورغبة .

٥ ـ قد لا يدرك البعض أهمية ما يصدر عن مصر الإسلامية ، فحديث عارض لفتى مصر ، ابن الأزهر الشريف ، قد يحمل أصداءه إيجابًا وسلبا في أنحاء العالم كله ، ولقد شهدت شخصيا وبشكل مباشر ـ ما يؤكد صحة ما ذهبت إليه . فقد نشرت صحيفة ددى بريسه Die Presse التي تصدر في العاصمة النمساوية مقالا يوم ١٥ فبراير ١٩٩٧ يحفل بالإساءة لمصر ويقطر سما ضد مكانتها الإسلامية ، والقال يستند في مبناه ومعناه على تصريحات نفضيلة المفتى الحالى تضمنت إقلالا من شأن المرأة المصرية ودعوة إلى ابتعادها عن الوظائف القيادية ، وقد تكون من شأن المرأة المصرية ودعوة إلى ابتعادها عن الوظائف القيادية ، وقد تكون الاعلامي بقي قائما ، كما أن الشبجة السلبية بقيت لدى الغير وهو المهيأ تاريخيا للجول الصورة المعادية للإسلام وتشويه مكانة المرأة فيه ، فضلا عن أن المقال قد ركز انتقاده على حاضر مصر انطلاقًا من تلك التصريحات التى قد يكون قد جرى تأويلها . . وهكذا يتضح أن ما يصدر عن مصر الأزهر يجد من الاهتمام والتأثير ما

هذه دوافعي من هذا المقال، تبقى الآن بعض خواطرى حول مستقبل دور الأزهر الشريف في عالمنا الإسلامي المعاصر: أولا: إن شخصية شيخ الأرهر تمارس قدرا لا بأس به من تحديد دور الأزهر ذاته فمازالت أسماء كوكبة شامخة من الأثمة الكبار أمثال المراغى وشلتوت وعبدالحليم محمود وغيرهم تمثل علامات بارزة لمسيرة الجامع العريق عبر فترات زمنية من هذا القرن، فالمراغى كان صاحب حس سياسى متميز وهو الذى سعى وراء تنظيم الدراسة بالأزهر فى كلياته التقليدية الثلاث منذ عام ١٩٢٨، بينما اشتهر شلتوت بشجاعة فتواء ووضوح رؤيته ويكفى أنه صاحب فتوى الاعتراف فبالفقه الجعفرى، فضمن المذاهب الإسلامية الصحيحة، وتلك كانت خطوة كبيرة للتقريب بين أهل السنة والشيعة، أما عبدالحليم محمود فقد كان علامة بارزة فى مسيرة التصوف الإسلامى متأثرا بالإمام فأي الحسن الشاذلى، ومنطلقا من أروقة الأزهر الشريف، وهكذا تكون بصمة كل فشيخ، باقية على «الجامع»، ولكن هناك فى الوقت ذاته مشايخ عبروا على المنصب الرفيم دون بصمات تذكر أو تأثيرات تبقى.

ولقد شاركت أنا وغيرى كثيرا في الجدل حول قانون إعادة تنظيم الأزهر الشريف في أوثل الستينات، وهل خدم حقيقة الهدف منه في إيجاد دعاة مستنيرين يحملون في نفس الوقت مؤهلات علمية للخدمة الإنسانية كالأطباء والمهندسين والمعلمين ، يكونون مبعوثين للأزهر في الدول الإسلامية المختلفة؟ أم إن الأمر اقتصر على إضافة جامعة مصرية جديدة على حساب اللراسات الدينة واللغوية بكلية «دار المعلم»، يتوارى أيضا دور الكليات الرئيسية الشلاث أصول الدين بكلية «دار العلوم»، يتوارى أيضا دور الكليات الرئيسية الشلاث أصواب النتائج والشريعة واللغة العربية» حتى اقتصر الالتحاق بها لسنوات على أصحاب النتائج الداسية الهزيلة في الثانوية الأزهرية بما أثر سلبا على خريجيها، وقد رأينا منهم من الدوسية القرار الكري كاملاً، ويتهرب من مجالات الوعظ والدعوة، ولا يرحب بإلقاء خطعة أو إمامة الصلاة!

ثانيا: إن الأزهر الشريف يتحمل مستولية إضافية في السنوات الأخيرة بعد أن أطل الإرهاب بوجهه القبيح، يسفك الدماء ويستبيح الحرمات محاولاً التستر وراء دعاو دينية لا صلة للإسلام بها، وتتمثل تلك المسئولية في عبء جديد يجب أن يتحمّله الأزهر الشريف بحماس واقتدار بل ويشيء من الجسارة، فالدور الغائب للمؤسسة الدينية الرسمية هو الذي سمح بأن يفتي من لا يعلم، وأن يفقه في الدين من ليس أهلاً لذلك، وأن تحجب صورة الإسلام الحنيف بنقائه وصفائه وسماحته عن الأجيال الجديدة من شبابنا في الداخل والحارج بما خلفه ذلك من آثار تحاول النيل من وحدثنا الوطنية العريقة، ويعاني منها شعبنا الطيب، بل لقد امتدت تلك الآثار إلى شعوب إسلامية أخرى يحمل الأزهر دائما مسئولية تاريخية تجاهها، فقد يقول البعض إن الأزهر أحدث عمرا من "القرويين" في المغرب أو "الزيتونة" في يقول البعض إن الأزهر أحدث عمرا من "القرويين" في المغرب أو "الزيتونة" في المغاربة شاهدا على أن دور الأزهر قد تجاوز دائما نطاق المحلية إلى آفاق العالمية فقد عرف أروقت كل أجراس المسلمين بلا تفرقة . . فهو بحق جامعة المسلمين الأولى،

ثالثا: إن «الإسلام السياسى» ولد فى مصر وبدأ خطواته بها مع مسيرة الإمام وحسن البنا» منذ نهاية العشرينيات من هذا القرن قبل أن يتبلور مفهوم «الحاكمية» على يد الإمام «أبى الأعلى المودودى» فى باكستان . . وحين وجد التطرف اللينى فى الشارع الإسلامى ووصل إلى أحزاب وجامعات ونقابات ، لم يجد رواجا داخل الأزهر أو بين علمائه وطلابه ، فهم بدينهم أعرف ، وعلى إسلامهم أحرص . . وتقودنى هذه النقطة إلى أهمية تبنى الأزهر الشريف لدور مؤثر ومستحدث فى التثقيف الدبني والدعوة الإسلامية ، إذ لا يجب أن تمر مناسبة تمس الإسلام من قريب أو بعيد فى الداخل أو الخارج إلا وينبرى الأزهر مدافعا عن صحيح الدين ، داعيا إلى التسامح ، راعيا لحقوق غير المسلمين التي كفلتها الشريعة الغراء ، ويكفى أن نذكر فى هذا المقام أن الأزهر كان يضم بين طلابه عدداً من الأقباط المصريين – أذكر منهم «ميخائيل عبدالسيد» أحد رواد الصحافة الحديثة م مطلع هذا القرن والذين جذبتهم علوم اللغة العربية وأدركوا أهمية الفهم الصحيح للإسلام ، دين غالبية المصريين .

رابعا: إن الأزهر الشريف مازال يحتاج إلى إعادة تنظيم تحمل أعباء الجامعة عن «الشيخ»، وتجعل تفرغه لششون «الجامع» كاملة، فمن القبول أن يملك الأزهر الشريف جامعة إسلامية رائدة ولكن ليس من مهام الإمام الأكبر ورجال الدعوة إدارة المستشفيات، ومتابعة التعيين في الدرجات الجامعية أو الترقيات الدراسية، فلذلك رجاله المسئولون. ولكن التخطيط للدعوة الإسلامية المستنيرة ومواجهة الأباطيل والافتراءات على الإسلام هما مهمة الإمام الأكبر ومعاونيه الأجلاء.

خامسا: مازلت عن يؤمنون بأهمية الشخصية العالية للأزهر دون الاحتماء وراء أسوار مصر الدولة، فالإسلام دين أهى يتوجه للناس كافة دون اعتبار بالشعوبية أو القبلية، لذلك فإن انضمام علماء المسلمين من غير المصريين إلى «مجمع البحوث الإسلامية» أمر يستحق الإشادة والتشجيع، فالأزهر جامع المسلمين بغير استثناء، وكثيرا ما حفلت «هيئة كبار العلماء» فيه من قبل برموز للدعوة الإسلامية من غير المصريين، ومازلنا نتيه على غيرنا بأن الشيخ الخضر حسين «التونسي» كان شيخا للأزهر في الخمسينيات من هذا القرن، وهو ما يرفع عن الأزهر الشريف دعاوى العنصرية لشعب، أو التعصب لوطن.

أردت من هذه السطور أن يستعيد الأزهر مكانته الرفيعة في ظل شيخه الجليل، وتحت لواء رئيس مصرى يؤمن بدور الأزهر، ويرعى علماه، ويحرص على هذه المؤسسة الدينية الأولى في العالم الإسلامي كله.

### عبد الناصروالأقباط

أثار قداسة البابا شنودة الثالث في الحديث الصحفي الذي أجراه معه الأستاذ عادل حمودة والأستاذ أسامة سلامة في 8 دير وادى النطرون 8 ونشرته روزاليوسف في عددها ٣٥٦٨ الصادر في ٢٨ أكتوبر ١٩٩٦ ، أثار هذا الحديث نقاطاً بالغة الأهمية فضلاً عن أنه فجر قنبلة تاريخية حسب سياق الحديث ذاته حين ذكر أن العلاقة بين البابا كيرلس السادس والرئيس جمال عبد الناصر لم تكن دائماً على وفاق وأن ظروف الأقباط كانت صعبة تلك الفترة ، وهنا نستأذن أن نسوق عددا من الملاحظات بحكم اهتمامنا بالمرضوع وتخصصنا الدراسي فيه، فضلاً عن أنه واحد من شواغل الوطن وأكثر همومه حساسية ، ونوجز ملاحظاتنا فيما يلي:

١ - إن (روزاليوسف) قد أحسنت صنعا بهذا اللقاء الباشر بعد اهتمام طويل بمشكلات الكنيسة القبطية وامتداد الحوار في العام الأخير بين أطراف معنية، إذ يعتبر هذا اللقاء تنويجا لها وتأكيدا للدور الذي تقوم به المجلة حين تركب الصعب أحياناً ، إذ إن مواجهة المشكلات أفضل من الدوران حولها .

٢- إننا ننظر إلى قداسة البابا- والذي تربطني به معرفة طويلة أعتز بها دائما - لا كزعيم روحي للأقباط فقط ، ولكن كمصرى مرموق ؛ فهو الضابط السابق والشاعر المتميز فضلا عن أنه صاحب رؤية واضحة تجسدت إحدى أثارها في موقفه من قضية (القدس) وهوموقف مهما اختلفت الآراء حوله أو تباينت المواقف تجاهه \_ إلا أنه تمكن به من وضع الأقباط بشكل غير مسبوق على خريطة الشعور القومى العام فى إطار الأمة العربية، متجاوزاً بذلك كل الدعاوى التاريخية أو الأوهام القومية مسجلا موقفا يصعب إغناله فى المستقبل إذ تأكدت به ملامح النسيج المصرى الواحد وتبلورت معه الشخصية العربية للأقباط.

٣- إن علاقة عبد الناصر بالأقباط هي جزء من علاقته بكل المصريين مسلمين وغير مسلمين وما يشير إليه قداسة البابا من غباب الوفاق بين الرئيس والبابا في ذلك الوقت يجب أن نفهمه في إطار العلاقة بين عبد الناصر والمؤسسة الدينية عموما ، وليست موقفاً موجهاً منه تجاه الكنيسة القبطية باللذات ، فلقد سعى عبد الناصر إلى تحييد دور الدين في السياسة واعتباره علاقة روحية خالصة بين الفرد وخالقه ، دون الزج بالعقيدة الدينية في أتون الصراع السياسي أو الجدل القومى . إنه أيضاً عبد الناصر الذي قام على الجانب الآخر بإلغاء المحاكم الشرعية وحل الوقف الخيرى ومضى في مواجهة حادة مع جماعة الإخوان المسلمين مرتين في 1908 و 1970 . وهو الذي قاوم سياسة الحلف الإسلامي خارجيا ، وتبني وجهة نظر القبارصة اليونانين ضد تركيا، وأيد الموقف الهندى في كشمير ضد نظر القبارصة اليونانين ضد تركيا، وأيد الموقف الهندى في كشمير ضد باكستان ، فواقع الأمر أن علاقة عبد الناصر بالبابا الزاهد ناسك الصحراء تيرلس السادس ٤-هي جزء لا يتجزأ من نظرته الشاملة للمسألة الدينية وهي تنطلق مهما اتفقنا أو اختلفنا معها – من طرح قومي عام لا يستند إلى موقف ديني خاص .

وقد يقول البعض إن علاقة عبد الناصر بالأقباط كانت تعبيراً عن علاقة ثورة يوليو بهم ، إذ خلا تنظيم الضباط الأحرار من وجود قبطى واحد، وهو قول مردود عليه برواسب كثيرة لا ننكر وجودها في العقل المصرى خلال فترات من تاريخه . إذ لم تكن فترة ما قبل يوليو ١٩٥٣ هي انصهار وطنى كامل يجمع الأقباط والمسلمين، فلقد كان بريق ثورة ١٩١٩ قد بدأ في الشحوب وتضاءل دور سياسى قبطى بارز مثل مكرم عبيد، و تزايد دور جماعة الإخوان المسلمين في الأربعينات داخل الجيش المصرى في مرحلة التمهيد النهائية لثورة يوليو ، ومع ذلك حاول عبد الناصر دائما

الاستعانة بعدد من الرموز القبطية في العمل العام بدءا " من جندى عبد الملك» مرورا "بكمال رمزى إستينو" وصولا إلى "كمال هنرى أبادير". أما بالنسبة لما تفضل به قداسة البابا شنودة الثالث عن بداية التقارب بين عبد الناصر والكنيسة القبطية بعد نكسة ١٩٦٧ فهو تأكيد لما ذهبنا إليه، لأن الفترة ( ١٩٧٦ - ١٩٧٠) > أي ما بين الهزية والرحيل - هي أكثر فترات نظام الرئيس عبد الناصر علاجا لملاخطاء وتجاوزا للسلبيات، حيث اقترب القائد كثيراً من جيشه مدعوماً بصلابة شعبه، فكان تحسن علاقته بالكنيسة جزءا من مناخ جديد صنعته - في كل شعبه،

٤ ـ إننى أذكر اليوم حوارا مع المفكر المصرى الراحل د. لويس عوض قال لى فيه إن عبد الناصر كان يبعث من أجهزته بمن يحضر الصلوات فى الكنائس ليتابع ما يجرى فيها ، ويومها قلت الأستاذنا العظيم وهل كان ذلك موقفا خاصا منه تجاه الاقباط أم كان جزءا من طبيعة نظام سياسى ارتبط بمرحلة معينة من تاريخنا ، أزعم أن الموقف فيها كان موجها للمسجد والكنيسة معاً انطلاقا من ذات الأسباب والدوافم مهما كان تقييمنا لها؟

٥ ـ ليسمح لى قداسة البابا وهو شخصية مصرية عامة ذات تقدير خاص لدى المسلمين والأقباط على السواء - أن أجازف بالقول إن السادات أيضاً وهو - خريج مدارس الأقباط لم يكن معاديا للأقباط أو رافضا لدور الكنيسة ، ولكن سباق الأجداث في عهده هو الذي أدى إلى تدهورالعلاقة التي لعب فيها الوشاة - أقباطاً ومسلمين - دورا معروفا، فضلا عن حساسية السادات من دور البابا الجديد القادم بعد فترة وجيزة من رحيل عبد الناصر بأفكار أكثر شبابا وحيوية من سلفه الذي كان دوره في الحياة العامة محدودا للغاية ، فضلا عن ظروف بالغة الحساسية لوطن يعاني وطأة الاحتلال ويواجه ظروف العدوان . .

تحية لأقباط مصر ولقداسة البابا شنودة الثالث من أجل تأكيد حقيفة شامخة مؤداها أن مصر نسيج واحديقوم على المشاركة في الحياة والجوار بعد الموت

# الأقباط ليسوا مواطنين من الدرجة الثانية

من المستحيل أن نتحدث عن أقباط مصر باعتبارهم مواطنين من الدرجة الثانية، فمصر التي عرفت الرموز القبطية الشامخة في كل المجالات لم تعرف في تاريخها الحديث إلا مظاهر الاندماج الاجتماعي، والتجانس السكاني، ولم تتعامل مع أبناثها وفقًا لدياناتهم، ويكفي أن نذكر أسماء معاصرة من النجوم اللامعة في الحياة العامة داخل مصر وخارجها مثل أبطرس غالي، والمجدى يعقوب، والرمزي يسي، يل و ارشدي سعيد او الميلاد حنا او اليونان رزق او البلي تكلا ا، لكي ندرك أن الفرد بصل بإمكاناته الذاتية وفقا لقانون «الانتقاء الطبيعي للأفضل» بحيث لا يصبح الاختلاف في الدين عائقا دون بلوغه ما يستحقه، ولقد أثرت من قبل وفي محاضرة عامة مسألة وجدت أنه من الطبيعي أن نعالجها بوضوح وهي أن الأقليات - حتى بمعناها العددي فقط .. تتمتع بالمساواة القانونية ولكنها قد لا تتمتع بنفس الدرجة بالمساواة السياسية، وهذا أمر وارد حتى في أعتى الديوقراطيات، فلا يمكن أن يأتي حاليا رئيس بهو دي للولايات المتحدة الأمريكية ، كما لم يتمكن اللهاتما غاندي، في نهاية الأربعينيات من اختيار المولانا أبو الكلام آزاد؟ رئيسا لوزراء الهند حتى في ظل الدعوة الغاندية للمساواة والبعد عن التعصب، رغم أن «مولانا آزاد» كان ينتمي إلى أقلية يزيد عددها عن سبعين مليون هندي مسلم في ذلك الوقت، ومصر بتقاليدها المعروفة وروحها الأصيلة لا تعرف التعصب، وتنبذ التفرقة، وأذكر أنني قد لاحظت في عام ١٩٨٥ محاولة خبيثة للتمييز بين سيارات المسلمين وسيارات

الأقباط برفع شعارات دينية، وملصقات طائفية على كل منها، فوجهت خطابا رسميا مشتركا مع المفكر المصرى الراحل الأستاذ امريت غالى " عضو مجلس الشورى حينذاك \_ إلى السيد وزير الداخلية نطلب منه فيه استخدام صلاحياته القانونية لرفع هذه الملصقات لأن المصرين \_ مسلمين وأقباطا \_ وهم الذين تجاورت بيوتهم في الحياة، وتجاورت قبورهم بعد الممات، لا يسمحون بهذه التفرقة المصطنعة ونتائجها السلبية، ولتتذكر أن مكرم عبيد باشا \_ سكرتير عام حزب الأغلبية في فترة مشرقة من تاريخ وحدتنا الوطنية \_ قد اكتسع منافسه ياسين أحمد باشا \_ وهو من الأشراف \_ في الانتخابات البرلمانية في قنا، ويومها لم يكن مكرم عبيد بالتأكيد مواطناً من الدرجة الثانية، فالديم قراطية وشيوع ثقافة التسامح الوطني هما الطريق إلى التخلص من المأزق الذي يضطرنا في العقود الثلاثة الأخيرة، إلى تعين الأقباط في البرلمان المصرى بدلا من انتخابهم.

إننى حين أنظر إلى أصدقائى وزملائى من الأقباط، أشعر من أعماقى بروح المساواة والمحبة فى إطار الوطنية المصرية، وهو مفهوم دعت إليه الديانات، ورحبت به القوميات، فأنا بمن يؤمنون بأن الدين لله وأن الوطن للجميع، وأن مصس المحروسة لا تفرق بين أبنائها وقد امتزجت دماؤهم قتالا من أجل ترابها، واندمجت أفكارهم حفاظً على مكانتها، ولكن يجب ألا يغيب عن وعينا أن شيوع التطرف الدينى، والعنف الاجتماعى هما من الأمور التي تخلق جوا من القلق، وتضعف مناخ النفة بين أبناء الوطن الواحد، ولكن مصر فى النهاية هى كنانة الله من أرادها "سوء قصم الله ظهره.

## إنه عدوان على شخصية مصر

لم تعرف مصر في تاريخها الحليث محاولة للعبث بوحدتها الوطنية والنيل من أن مسكها الاجتماعي مثل ذلك الذي نشهده الآن . . فقد كنا على يقين دائم من أن أقوى رصيد تعتز به مصر وتفاخر هو أنها تشكلت من نسيج واحد تداخلت فيه خيوط الزمان الطولية مع خيوط المكان العرضية لتصنع في النهاية لوحة رائعة على ضفاف النيل الخالد، شاهد الحضارة الذي لا يغيب ، الذي تحولت مياهه عبر آلاف السين الى دماء تجرى في عروق أبناء الوادى ودلتاه دون تفرقة بسبب دين يعتنقونه ، أو فكر يحملونه ، أو عقيدة يؤمنون بها .

إن القول و و نحن نودع القرن العشرين - إن «الجيش يجب تطهيره من العناصر غير الإسلامية» ، بدعوى أن المسيحيين في جيش الدولة الإسلامية سيكونون عاجزين عن أن يقفوا الموقف السليم . . إن مثل هذا القول يعتبر ردة كبرى عن روح العصر ، وانتكاسة تصيب شخصية مصر في مقتل ، بل إن فيها نكوصاً عن الفكر المعلن لحركة الإخوان المسلمين عبر المقود الخمسة الأخيرة ، حتى إنني أظن لو أن الإمام «حسن البنا» كان حيا لأزعجه كثيراً مثل هذا التصريح الذي يدمر جسور الاخوة ين أبناء الشعب الواحد .

ولعل الأمر يثير لدينا عدداً من الاعتبارات يمكن أن نسوقها فيما يلي :

أولا : إن مصر الحديثة استكملت مظاهر التمدين وعناصر التحديث بانخراط

أبنائها - بغير استئناء - في سلك الجندية وحمل شرف الدفاع عن الوطن وهي التي نسميها خدمة العلم (الراية) التي يلتف حولها الجميع ، بل إن تاريخ الدولة الإسلامية في أزهى عصورها يشير بوضوح إلى مشاركة غير المسلمين في البناء الحضارى العربي الإسلامي باعتزاز يستمد مصادره من نظرة الإسلام الحنيف لأهل اللغمة واعتبارهم شركاء حياة وقدر ومصير . وحين دخل الأقباط الحياة العامة في مصر الحديثة فإن خدمتهم العسكرية جسدت روح المواطنة الكاملة للجميع وأثبتت دخول مصر عصر الدولة القومية حتى أصبحت القوات المسلحة المصرية مفتوحة لكل من يحملون الجنسية المصرية مسلمين وأقباطا، فلاحين وعربانا ، كما انتهت مظاهر أخرى مثل « البدلية» و «شهادة البدو» والتهرب بحفظ القرآن الكريم ، من شرف الدفاع عن الوطن الذي حرص الإسلام على تأكيده .

ثانيا: إن علاقة الأقباط بالغزاة الأجانب لم تختلف في أصولها وفروعها عن علاقة المسلمين بهم ، فالتاريخ الحديث لا يسجل نسبة خاصة للتعاون المتميز بين الأقباط والمحتل الأجنبي ، وحتى المثال الشهير « للمعلم يعقوب» الذي حاول تشكيل « فيلق قبطي» يدعم قوات الحملة الفرنسية ، إن هذا المثال يعطى إيجابية أحرى لدور الأقباط الوطني ، فقد عارضت الأغلبية الساحقة منهم محاولة يعقوب، وحرمه البطريرك من بركاته ، وانتهى به الحال إلى الهروب مع سفن الحملة العائدة ليلقى حتفه في عرض البحر بعيدا عن الوطن طريدا من أقباطه قبل مسلميه . . أما العلاقة بين الأقباط والاحتلال البريطاني ، فقد كانت منذ بدايتها مصدر استفزاز للمعتمد البريطاني الشهير (كرومر) وخلفه ( جورست ) وعبر مصدر المتفزاز للمعتمد البريطاني الشهير (كرومر) وخلفه ( جورست ) وعبر عدد حولهما مصر .

ثالثا: إن للاقباط دوراً فاعلاً في تاريخ الجيش المصرى، خصوصا في جوانبه التخصصية على صعيدي الخدمة الطبية والهندسة الميدانية، فامتز جت دماء شهداثنا في ساحات القتال دون تفرقة بين مسلم وغير مسلم ، وكانت حرب العبور \_ آخر ملاحم المواجهة المسلحة لجيشنا الباسل بوتقة جديدة انصهرت داخلها روح مصر. ووصل الأقباط فيها الى موقع قيادة جيش ( اللواء فؤاد غالى ) كما كان من بين الرتب الكبيرة التي سقطت فداء للوطن أقباط أبطال لعل من أبرزهم اسم ( الشهيد سدراك ) .

رابعا: يجب ألآ يفيب عن وعى من يتحدثون عن حرمان غير المسلمين من حق الحدمة العسكرية في صفوف جيوش الدول الإسلامية ، أنهم إغا يقدمون سابقة مخزية تضر بالأقليات الإسلامية في دول آخرى ، وقد عايشت شخصيا تمربة الهند الرائدة حيث تضم صفوف قواتها المسلحة آلافاً من المسلمين في الوقت الذي تتركز فيه مواجهتها العسكرية على الحدود مع باكستان الجارة الإسلامية ، دون تخوين للضباط والجنود المسلمين في الجيش الهندى بدعوى مشاركتهم للخصم في العقيدة الدينية ، بل لقد وصل إلى مراتب القيادة العليا في الجيش الهندى ضباط مسلمون أذكر منهم قائد سلاح الطيران الهندى في الثمانينيات (الجنرال لطيف ) .

تعامسا: إن الحديث عن فرض ( الجزية ؟ على غير المسلمين في مصر الحديثة هو افتئات على كيان الدولة ، وخروج على حدود المجتمع المدنى ، وانتقاص من المساواة في المواطنة التي كفلتها الدساتير الحديثة ، فالدولة الديموقراطية في أبسط تعريفاتها المعاصرة هي «دولة القانون» State Of Law، وهو الذي ينظم العلاقة بين الفرد والدولة وبين الأفراد وبعضهم دون تفرقة بسبب دين أو مذهب أو عقيدة ، فإذا كنا تعانى من سطوة الإرهاب الذي يحاول قهر إرادة الناس ، وابتزاز غير المسلمين بدعوى (الجزية» ، فإننا نرباً بأولئك الذين يعلنون أنهم ضد الإرهاب أن يقفوا معه في نفس الحندق.

هذه اعتبارات رأيت أن أسوقها في هذه الظروف التي تواجه فيها الوحدة الوطئية المصرية عدواناً غير مسئول على تماسكها الراسخ ونموذجها الشامخ عبر مسيرة القرون الطويلة منذ دخل الإسسلام الحنيف أرض مسصر ، فرحب به أهلها ، واحتضنت شريعته الغراء أبناهها في إخاء وتسامح ومساواة ، ظهرت مظاهرها في جميع المناسبات ، حتى انتصرت وحدتها في كل الاختبارات . .

فلنكف عن هذا الحديث غير المسئول ، حيث يعزف مسلم على نغمة الجزية وحرمان غير المسلمين من شرف الجندية ، فيرد عليه قبطى بأن غير المسلمين يعتبرون في مصر مواطنين من الدرجة الثانية . . يا أبناء مصر . . رفقا بهذا الوطن العظيم في هذه الظروف البالغة الحساسية . . فنحن جميعا مسلمين وأقباطا ننتسب إلى وطن الحضارات المتعاقبة ، وننتمي إلى شعب الروح المتجددة .

# المحروسة دائمكا

كنت أستقبل دائما تعبيرات التمجيد لمصر، الحضارة والشعب، بإحساس عميق

يختلط فيه الكبرياء الوطني بشيء من الحذر التلقائي، إذ إننا ندرك أن كثير ا من أميم الأرض وشعوب العالم تختزن في تراثها القومي حشداً كبيراً من عبارات الثناء الذاتي، والتغني بالأمجاد، وترديد شعارات الماضي وتضخيم مكانته، فقد اقترن اسم مصر بكنايات عديدة لعل من أبرزها كلمتي « الكنانة»، و « المحروسة»، فضلا عن تفردها بتكرار اسمها في الذكر الحكيم بالقرآن الكريم باعتبارها واحة تاريخية للأمن والاستقرار (ادخلوا مصر إن شاء الله آمنين) وكذلك ورود ذكر شعبها في الكتاب المقدس مقترناً بالدعوة إلى مباركتها وتقدير شعبها ( مبارك شعب مصر ) ، وقد تأكد لنا دائماً أن هذه الأوصاف التاريخية، والعيارات المروثة لسب مقابلاً لأوصاف تطلقها شعوب أخرى على نفسها تمجيدا للذات ، إذ إنها لا تنطلق في الحالة المصرية من فراغ ، ولاتصدر عن وهم، ولكنها تعبر في حقيقة الأمر عن تميز ارتبط باسم مصر عبر آلاف السنين،مع درجة واضحة من التألق الإنساني ، وسمات معترف بها للكيان المصرى الفريد والمستمد من الأرض والشعب والحكم ، حتى أصبحت أرضها قاسماً مشتركاً في كل أساطير الأقدمين ، وروايات الحضارة ، وسير الأنبياء والمرسلين، بـل إن تاريخ الأفكـار الإنسانية الكبري، والفلسفات ذات التأثير في الجنس المشرى ، قد ارتبطت كلها . بشكل أو بآخر .. بتلك البقعة الجغرافية الواقعة على اليوابة الشمالية الشرقية من القارة الإفريقية تمد ذراعا في آسيا والأخرى نحو أوروبا عبر المتوسط، بينما تنطلق أعماقها مع منابع النيل الخالد لتصنع سبيكة ليس لها نظير، فهي عربية الروح، إفريقية الأب، آسيوية الأم، أوروبية التواصل، وسطية الهوى ، لاتكاد تحسبها على المشرق، إلا وتكتشف أنها جزء من المغرب، ولاتضعها في الشمال الإفريقي إلا وتجدها أيضاً في الغرب الآسيوى . . بلديشر الاعتزاز . . ويبعث على الاحترام . . ويشد الاهتمام، برغم كل العثرات والكبوات والنكسات منذ طفولة التاريخ . .

تلك مقدمة ضرورية أريد أن أنطلق منها إلى سرد تجربة معاصرة لدور مصرى دولي كنت أشعر خلالها بالشموخ الوطني والفخار القومي ، ومازالت تقبع في خاطري كلمات دبلوماسي مصري مخضرم منذ سنوات طويلة كلما تأزم الموقف الإقليمي وتكاثفت التحديات أمام مصر وأصبحنا أمام طريق شبه مسدود، فقد كان الرجل يردد دائما -في محاولة للتفكير بصوت مرتفع ـ دهنا سوف يتدخل أولباء الله من حراس الكنانة عبر تاريخها الطويل،، وكنت أعتبر مثل هذا التفكير نوعاً من سطوة الوجدان أو وهم العاطفة ، ولكنني اكتشفت أخير ا أن تلك العبارات التي لا تخلو من طيبة وعفوية هي ذات أساس نظري في تاريخنا كله ، ومازلت اعتقد أن مصر امحمية إلهية اباركها الله ووقف معها في أحلك الظروف وأصعب الأوقات ، فلقد كنت أظن مثل غيري مع الشهور الأولى بعد نكسة ١٩٦٧ أنه لن تقوم لنا قائمة على المستويين الدولي والإقليمي قبل نصف قرن أو يزيد، ولكن الضمير المصري استعاد عافيته في أقصر وقت ، واستردت مصر كبرياءها بعد ذلك بسنوات قليلة. . وأستأذن القارئ هنا في أن أعرض عليه ما شهدته من موقعي كمحافظ ومندوب دائم لمصر في الوكالة الدولية للطاقة الذرية وعضو في مجلس المحافظين بها ، إنها تجربة عشناها في الشهور الأخيرة منذ أعلن المدير العام الحالي للوكالة الدولية للطاقة الذرية\_وهو وزير سابق للخارجية السويدية\_عن رغبته في عدم تجديد مدة بقائه في المنصب بعد أن استأثر الغرب به على امتداد الأربعن عاما الماضية منذ إنشاء الوكالة عام ١٩٥٧ ، ولا يخفي أن الوكالة الدولية للطاقة الذرية ليست مجرد منظمة دولية عادية ، إنما هي منظمة ذات وضع متميز ، فهي بمثابة النادي النووي لعالمنا المعاصر، والتي استند قيامها على فلسفة نظرية توازن بين مفهوم االضمانات، في جانب ومفهوم اللعونة الفنية، على الجانب الآخر، وكلاهما يقف تحت مظلة االعصر النووي، بكل مخاطره واحتمالاته، لذلك فإن منصب المدير العام للوكالة هو منصب له أهميته ومكانته فهو لا يقل كثيرا من ناحية مؤهلات من يتولاه عن منصب الأمين العام للأم المتحدة ذاتها بل إنه يزيد عليه بحاجة من يشغله إلى رؤية من نوع خاص تحتاج إلى خلفية قانونية وفهم للعلاقات الدوليةمع استيعاب للجوانب الفنية والتكنولوجية للملف النووي المعاصر، فضلا عن قدرة على التوازن بين الاعتبارات المختلفة، والتوجهات المتباينة ، والتجمعات الجغرافية التي تشكل حجم العضوية في تلك الوكالة الدولية التي يلتقي فيها الشمال والجنوب. . الأغنياء والفقراء . . الدول النووية والدول التي تتطلع إلى الإفادة من الاستخدام السلمي لذلك السلاح الذي حسم طبيعة الصراع الدولي المعاصر منذ نهاية الحرب العالمية الثانية . . وحين تم الإعلان عن فتح باب الترشيح لهذا المنصب الدولي الرفيع تقدمت مصر بواحد من دبلوماسييها المرموقين هؤ الدكتور محمد شاكس سفيرها في لندن ، وهو الذي قبضي الأعوام الثلاثين الأخبيرة مرتبطا بموضوعات منع الانتشار النووي ، حتى فرض هذا التخصص نفسه على درجة الدكتوراه التي حصل عليها في هذا الفرع من الدراسات الدولية، وقد ترأس مكتب الوكالة الدولية للطاقة الذرية في نيويورك مع مطلع الثمانينيات، كما ترأس اثنين من المؤتمرات المهمة في هذا التخصص، وتقدم معه مرشحون خمسة أخرون من سويسرا ، وإيطاليا ، وأوكرانيا ، وزامبيا ، وإيران ، وجرت انتخابات القائمة الأولى التي تقدم فيها المرشح المصرى حاصلاً على أعلى الأصوات حتى اقترب بدرجة كبيرة من الحصول على المنصب فقد حقق في آخر الاقتراعات ١٩ صوتا من مجموع ٣٤ صوتا حضروا عملية التصويت، ولكن كانت هناك اعتبارات لا تتصل بشخص الدكتور شاكر أو كفاءته ، كما أنها لا تتصل أيضا بالبلد العظيم الذي ينتمي إليه ، فلم يتمكن ـ رغم حصوله على أعلى الأصوات ـ من تحقيق أغلبية الثلثين التي تصل به إلى هذا المنصب الكبير ، ويذلك انتهت مرحلة القائمة

الأولى من المرشحين، ومصر ملء السمع والبصر في أروقة الوكالة واجتماعاتها وجميع مناسباتها. . ويعد عدة أسابيع أعيد فتح الباب لقائمة جديدة من المرشحين من مختلف دول العالم فظهر تيار عام بين الدول الأعضاء في مجلس محافظي الوكالة ينادي بمصرى آخر من أبناء الدبلوماسية المصرية وهو الدكتور محمد البرادعي مساعد المدير العام للوكالة ـ وله تاريخ وظيفي رفيع سواء في الخارجية المصرية أو المنظمات الدولية لتبوء هذا المنصب الدولي المرموق لاعتبارات تتصل بكفاءته وعلاقاته المتميزة بالمجموعات الجغرافية والدول المختلفة الأعضاء في الوكالة على امتداد سنوات عمله بها ، وقد رأت مجموعة الدول الإفريقية في الوكالة \_ والتي تنتمي إليها مصر \_ ترشيحه باسم القارة الإفريقية بدلا من أن يكون مرشحا لدولة بعينها، ولكي ترفع الحرج عن الحكومة المصرية إذا تقدمت بترشيح جديد لمصري آخر ، ولم يتقدم منافسا لمرشح إفريقيا المصري إلا مرشح واحد من كوريا الجنوبية قدمته دولة الكاميرون خروجا على الإجماع الإفريقي، إذ ليس لها تمثيل مقيم في ( ڤنينا ) ، وكان مؤيدا من دولة منغوليا وحدها من القارة الآسيوية ، وواقع الأمر أن موقف المرشح الكوري كان محل استنكار عام من الدول الأعضاء واستياء من دولته ذاتها، ولكن بحكم عمله كمستشار لإحدى الشركات الدولية الكبرى لصناعة السيارات، فإن ترشيحه قد تقدم في ذلك الإطار حتى أن الدعموات لتأييده وخطابات الدعاية له كانت تأتى إلى السفراء في ڤيينا من شركة السيارات مباشرة ، وهو أمر غير مسبوق في تاريخ الوظائف الدولية. والذي يهمني هنا ما كان يردده الجميع من أن مصر بلد الحضارة العريقة هي في الوقت ذاته مستودع الكفاءات البشرية الرائدة في كل الميادين ، فها هي الدبلوماسية المصرية تدفع ـ خلال فترة قصيرة ـ باثنين من ألم أبنائها للحصول على هذا المنصب الدولي الرفيع برغم المنافسة الشديدة عليه والطبيعة الفنية الخاصة به ، حتى أن البعض كان يردد أن مصر هي التي اختارت من يكون مديرا عاما للوكالة الدولية للطاقة الذرية . . لقيد كانت شهورا عشتها ومعي زملائي في البعثة المصرية بڤيينا بل والجالية المصرية كلها والتي يزيد تعدادها على العشرين ألفاً ، عشناها في شموخ وكبرياء وفخار واعتزاز ببلد من الدول النامية يفرض نفسه على خريطة المناصب الدولية في واحد من أشدها حساسية وأكثرها أهمية . . ويهمني في هذا المقام أن أسجل عددا من الملاحظات التي خرجت بها من هذه التجربة الرائعة :

أولا: أن أغلى ما تملكه مصر هو رصيدها البشرى فهى بحق مصدر الكفاءات الشميزة والشخصيات الدولية المرموقة ، فمنذ بداية التنظيم الدولي الحديث ومصر تدفع بأفواج من أبنائها ذوى التخصصات الرفيعة والمكانة الدولية المشهود بها إلى جميع المواقع حتى كان الإسهام المصرى بحق علامة متميزة ، ويكفى فقط أن نتذكر أسماء كوكبة من المصرين الذين قادوا منظمات دولية فى العقود الثلاثة الأخيرة ، فالمكتور إبراهيم حلمى عبد الرحمن هو أول مدير لنظمة الأم المتحدة للتنمية المصناعية (اليونيدو) والدكتور مصطفى كمال طلبة هو أول مدير لبرنامج الأم المتحدة للتنمية المتحدة للبيئة ( اليونيب ) ، والدكتور إبراهيم شحاتة النائب الأول لمدير عام البنك الدولى حالياً هو أيضا أول مدير لصندوق التنمية التابع لمنظمة (الأوبك ) ، كما أن الدكتور بطرس غالى هو أول أمين عام للأم المتحدة من إفريقيا ، ويأتى انتخاب الدكتور محمد البرادعى مديرا عاما للوكالة الدولية للطاقة الذرية بإجماع غير مسبوق ليضم وساما جديدا على صدر مصر .

ثانيا: إن لمصر وجودا مؤثرا في الوكالة الدولية للطاقة اللرية ، فمديرها العام القادم مصرى، ومدير إحدى إداراتها الفنية الكبيرة مصرى، وبها ما يربو على الثمانية من كبار المفتشين الدولين الذين يقومون بجهامهم في قارات العالم المختلفة ، ولعل ارتباط مصر بالوكالة الدولية للطاقة الذرية قد بدأ من مرحلة مبكرة في مطلع السينيات حين أنشأت بعض كليات الهندسة في مصر أقساما للهندسة النووية كان من أبرزها ذلك الفسم الرائد في جامعة الإسكندرية ، فتخرجت قوافل من كبار المتخصصين والعلماء في هذا الميدان الدولي الدقيق ، فكان طبيعيا أن يتجه هؤلاء الجراء إلى العمل في هذه المنظمة الدولية المتخصصة .

ثالثا : إنني أرى من المناسب أن أشير الآن إلى أهمية استعادة مصر لدورها

الفاعل فى المجال السلمى لاستخدام الطاقة النووية ، فذلك ميدان بدأنا فيه فى مرحلة مبكرة مع عدد من الدول الرائدة فى هذا المجال ، ولكن الظروف التى مرت بها مصر منذ نهاية الستينيات قد ضربت المشروع النووى السلمى المصرى فى مقتل، وخرجت قوافل العلماء المصريين تسعى فى أرض الله الواسعة ، فقامت على أكتافهم البرامج النووية لعدد من الدول العربية ، وكان أسعدهم حظا من وجد له مكانا لاثقاً فى الوكالة الدولية للطاقة الذرية أو حتى من اقتصر نشاطه على دور استشارى فيها .

وابعا: لقد احتلت مصر المقعد الدائم في مجلس محافظي الوكالة الدولية للطاقة المدرية عن الفارة الإفريقية طوال سنوات طرد النظام العنصري لجنوب أفريقيا من المنظمات الدولية، حتى سقطت السياسة العنصرية بها فاستمادت حكومة «بريتورياة المقعد الدائم من جديد، وأصبح علينا أن نسعى حثيثاً للعصول على مقعد إفريقي دائم ولو بالتناوب خصوصا أن مصر سوف تستقبل خلال الشهور الفليلة القادمة مفاعلا نوويا جديداً حصلت عليه من «الأرجنتين»، وسوف تستعيد به مصر جزءا لا بأس به من مكانتها في مجال الاستخدام السلمي للطاقة النووية ، كمسا أنه يجدر بنا أن نعتز كثيرا بوجودنا المؤثر في دعم برامج الوكالة الدولية كمسا أنه يجدر بنا أن مصر كان ترتيبها ( الأولى ) بين دول المالم في نسبة للطاقة الذرية حتى أن مصر كان ترتيبها ( الأولى ) بين دول المالم في نسبة مساهماتها لصالح صندوق التعاون الفني للوكالة بالمقارنة بما هو مطلوب منها ، متقدمة بذلك على الأثرياء دوليا وإقليميا وفق ما جاء في تقرير الوكالة عن عام

خامسا: إن الدور المصرى فاعل في مجال السياسة النووية الدولية وتطبيقاتها الإقليمية في الشرق الأوسلة ، فمصر دولة شاركت في تأسيس الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، وطالبت دائما بعالمية الانضمام لمعاهداتها سعيا للمساواة في قبول التراماتها ، كما أن مصر شاركت في تحقيق برامج الضمانات لتأمين كل ما هو غير نوى، مع المضى بجدية في نزع السلاح النووي لمن يجلكونه والتركيز على نقل

تكنولوجيا الاستخدام السلمى للطاقة النووية إلى الدول النامية، بل إننى أشير هنا باعتزاز إلى مبادرة الرئيس مبارك منذ عام ١٩٩٠ للعمل على إعلان الشرق الأوسط منطقة خالية من أسلحة التدمير الشامل خصوصا بعد أن تحقق لإفريقيا توقيع معاهدة إعلانها قارة خالية من السلاح النووى والتي جرى الاحتقال بها في القاهرة بحضور رئيس مصر في إبريل ١٩٩٦.

إن تعيين مدير عام جديد لوكالة الطاقة الذرية \_ ولأول مرة من الدول النامية \_ قد جاء من مصر ليضيف تأكيداً جديداً لكانة هذا البلد المعطاء الذي يعتبر البشر فيه أغلى ثرواته وأعز بمتلكاته ، إنه اسم جديد يضيف نفسه إلى قائمة المرموقين في الميدان الدولي المعاصر ليلحق بقافلة تحمل أسماء مثل: بطرس بطرس غالي، أحمد عصمت عبد المجيد، وأحمد فتحي سرور وغيرهما عمن تسوءوا المناصب الدولية الرفيعة أو الذين لا يزالون يشغلون بعضها . . إنهم أبناء مصر كنانة الله في الأرض من أرادها بسوء قصم الله ظهره، فكلما تزايدت عليها الأعباء ، وأحاطت بها التحديات، لمع في سمائها بريق شهاب جديد، أو نجم لامع، لأن الله يريد لها أن تكون دائما في قلب العالم ووسط خريطة أحداثه ، فالكفاءات المصرية المتجددة أمر يدعو إلى الفخار، ويثير فينا روح الاعتزاز بالذات، ويشحذ لدينا همة الانطلاق لكي تصل مصر مع القرن الحادي والعشرين إلى أفاق جديدة هي ساعية لها وجديرة بها. . لقد شعرت في الأسابيع الأخيرة أنني وزملائي من أبناء الدبلوماسية المصرية قد أصبحنا من أكثر الناس رضا بما يحدث وسعادة بما يتحقق ، فقد كان هدفنا الحقيقي هو أن يصل مصرى إلى هذا المنصب الرفيع، مديراً عاما للوكالة الدولية للطاقة الذرية، برغم كل المعوقات والمتاعب، ويعلم الله عدد الساعات الحرجة والأيام الصعبة التي قضيناها للوصول إلى هذا الهدف بكل تفان وإخلاص وتجرد لانفرق بين مصري وآخر، فكلهم أبناء الوادي العربق والوطن الشامخ والشعب العظيم . . وكم كانت سعادتي بالغة واسم مصر يتردد صباح مساء في أروقة الوكالة الدولية للطاقة اللرية عبر الشهور الأخيرة ، وكنت دائما أشعر بانتماء أشد للوطن وارتباط أقوى بمصر «أم الدنيا» ألم أقل لكم إنها «المحروسة دائماً »؟

### ٢٣ يوليو .. السياسة والحكم

خمسة وأربعون عاما مضت منذ أن تحركت وحدات من الجيش المصري في إحدى ليالي الصيف الحارة لتسهم في صياغة جديدة للتاريخ ، لا في مصر وحدها أو المنطقة العربية فحسب، ولكن لتصبح أحداث تلك الليلة إشارة البدء نحو تحولات ضخمة وتغييرات جذرية كانت لها آثارها الباقبة على المستوين الإقليمي والدولي حتى الآن ، إذ إن ثورة يوليو ١٩٥٧ مازالت تثير الجدل وتدعو إلى التأمل حيث تختلف الأراء حولها بين متحمس لها أو متحفظ على بعض نتائجها ، فامتزجت محاولات التقييم غالبا بالتجربة الشخصية أحيانا أو بالملحة الذاتية أحيانا أخرى ، وظهر كم هائل من المذكرات التي تدور حول الثورة وأحداثها ـ خصوصا في سنواتها الأولى \_ولكنها تفتقر في أغلبها إلى الموضوعية والتجرد. إذ خضعت لأهواء عديدة وميول واضحة ، ولعل أخطر ما اقترنت به تلك المحاولات هي عملية القياس بين الماضي والحاضر دون التفات إلى حقيقة معترف بها في العلوم الاجتماعية وهي أن " المنهج المقارن" يفترض بالضرورة عند دراسة تأثير حدث معين لزومية تثبيت آثار العوامل الأخرى التي لا تتصل بالحدث ذاته ، لذلك فقد وجدنا أن معظم الكتابات التي تناولت ثورة ١٩٥٢ إما أنها أعطتها أكثر مما تستحق أو أنها قد سلبتها كثيرا عا تستحق ، فمن غير المقبول أو المعقول أن يتم تقييم حدث ضخم كهذا بالاعتماد على الانطباعات الشخصية أو النظرة العامة ، لذلك سوف نحاول عبر السطور القادمة أن نلتزم بمنهج موضوعي محايد يتناول ثورة ١٩٥٢ بما لها وما عليها ، إذ لا شك أن كثيرا من أعداء تلك الثورة إنما يعتمدون في تحديد موقفهم على نوع من الحنين للماضى البعيد الذى ارتبط أحيانا بسنوات الشباب وذكريات العمر، أو يتطلقون من إحساس بالأسى لميزات فقدوها مع تطور الأحداث، ولعلى قد كررت كثيرا وفي مناسبات مختلفة أهمية ألا يكون تقييم أى مرحلة معتمدا على تشويه مرحلة أخرى، كما أنه لا يمكن أيضا اعتبار ٣٣ يوليو 190٢ خطأ فاصلا بين ظلام دامس ونور ساطع، إذ إن العصر الملكى - بكل مباذله وخطاياه - يملك بعض الإيجابيات أيضا ، كما أن العصر الجمهورى لم يخل من أخطاء برغم الإنجازات الباهرة والمكاسب التي يصعب التشكيك فيها . . وسوف نعتمد في تحليلنا لتلك الثورة - التي تعتبر بمثابة الأساس النظرى لشرعية النظام السياسي المصرى حتى اليوم - على مسألة الأبعاد المتعددة لها باعتبارها منهجا للدراسة وأسلو باللتقييم :

### . أولا: البعد الثُقاهي:

لقد جعلته في مقدمة أبعاد تقييم ثورة يوليو ، ومرجع ذلك اقتناع لدى مؤداه أن هذا البعد هو أخطر أبعاد تلك الشورة وأشدها تأثيرا في التكوين الاجتماعي للشعب المصرى وتطور شخصيته بعد ذلك ، فقسد مارست الثورة تأثيرها في قيمه الاجتماعية وتقاليده الفكرية وأحدثت انقلابا حقيقيا يصعب أحيانا تحديد مدى إيجابيته أو درجة سلبيته ، فقد بدأ الثوار حياتهم السياسية بنظرة سلبية للتراث الوطنى والتاريخ السياسي ، حتى تحولت بعض القصور الملكية إلى هيئات خكومية وجرى عدوان معروف على محتوياتها باسم الشعب، ونهب لمقتنياتها تحت شعار الثورة ، كما أصبحت تماثيل العائلة المالكة رمز المهد بائد يحسن التخلص منه فضلا عن عملية تشويه متعمدة لم يسلم منها من أسهموا في بناء مصر الحديثة من الأسرة الحاكمة ، بمن في ذلك \* محمد على \* و وإسماعيل \* ، وحتى الثورة الشعبية في 191 لم تجد من ثوار يوليو الإنصاف اللازم أو الموضوعية المطلوبة . وفي ظنى أن ذلك الارتباك في روح يوليو المثقافية بمنظورها الواسع هو واحد من أبرز سلبياتها أن ذلك الارتباك في روح يوليو الثقافية بمنظورها الواسع هو واحد من أبرز سلبياتها لو قارناها بالثورات الكبرى من طراز «الثورة الفرنسية» أو «الشورة البلشفية» حيث

كان الحرص على التراث شديدا واحترام الماضى قائما برغم الاختلاف معه والثورة عليه ، فقيصة أى نظام سياسى جديد تتحدد برؤيته للتناريخ واستيعابه لأحداثه وتطوراته ، فالنظرة الضيقة والفهم العصبى كلاهما يعكسان درجة من التوتر لا يستقيم بها التطور ولا ينهض معها المستقبل ، ومع ذلك فإننى لا أنكر في الوقت ذاته أن مصر الثورة قد شهدت صحوة ثقافية عصرية مازلنا نغم بآثارها حتى الآن، إذ تظل ظاهرة \* ثروت عكاشة علامة مضيئة تعادل بعض خطايا يوليو الثقافية ، بدءا من تحويل جزء من "قصر عابدين" إلى مركز لتطعيم المسافرين إلى الخارج ضد \* الملاديا"، مروراً بإهمال تمثال إسماعيل باشا، وصولا إلى عملية تغيير غير واعية لمسميات الشوارع والميادين في محاولة لإنكار التاريخ ومحو بعض رموزه!

#### ثانيا : البعد الاقتصادى :

وهنا لابد من التنبيه إلى أن ثورة يوليو قد جرى ظلمها عند تقبيم بعدها الاقتصادى، إذ إن الذين حاولوا ذلك لم يقوموا - كما يجب - بتثبيت العوامل الاقتصادى الى قارس تأثيرا على الاقتصاد المصرى ولا تكون ثورة يوليو مسئولة باللارجة الأولى عنها ، وفي مقدمة ذلك عامل الانفجار السكاني الهائل الذي عرفته مصر منذ الخمسينات حتى الآن ، وهنا قد يصعب فهم فلسفة الحكم -خصوصا في عهد الرئيس عبد الناصر - تجاه مسألة الزيادة السكانية ، وهل جرت محاولات مصر الحضارى وزنا بشريا يدعم دورها الإقليمي ومسئولياتها القومية ؟ . . وهنا يستحيل أن ننكر أن الثورة المصرية هي التي أدخلت التصنيع الحديث، وشيدت السد العالى ، وبنت الركائز الشامخة للاقتصاد المصرى التي تحولت فيما بعد إلى مسمى تختلف الأراء حول تقييمه وهو (القطاع العام) ، ولكن تبقى دائما إضافات يوليو الصناعية في مجالات الحديد والصلب والألمونيوم والخزل والنسيج والمنتجات الكيماوية والصناعات الخذائية رصيدا يرتبط بتلك الثورة ويدافع عنها

مهما كانت محاولات إلنيل منها أو التشكيك في منجزاتها ، ولكن جوهر الخلاف في البعد الاقتصادي لثورة يوليو لا يكمن في عنصر الإنتاج القومي ولكنه ينصرف في الغالب إلى قضية توزيع الثروة الوطنية ، بدءا من تقييم قانوني الاصلاح الزراعي الأول والثاني إلى قوانين يوليو الاشتراكية ثم إلى الآثار الضخمة التي نجمت عن مسألة التحول الاجتماعي للثورة ، والمضمون الذي انطلقت منه خصوصا بعد صلور الميثاق الوطني عام ١٩٦٢ ، إذ إنه من الطبيعي ألا يتحمس الذين أضيروا من تلك القوانين للثورة عموما ، ولكن من غير الطبيعي أن تجرى عملية رفض كامل لكل منجزات الثورة الاقتصادية ونتائجها الاجتماعية على النحو الذي شهدناه في عدد من الهجمات الشرسة على ذلك البعد بغير موضوعية ، ودون اعتبار للعوامل الأخرى المؤثرة في هيكل الاقتصاد الوطني ، والظروف السياسية الصعبة التي

#### خالثا : البعد السياسي :

وهنا نكون أمام واحد من أكثر أبعاد تلك الثورة تعقيدا ، فهى التى أعلنت مع أيامها الأولى شعار قرقامة حياة ديم قراطية سليمة > كواحد من أهدافها الستة ، ولكنه هدف لم يتحقق ، إذ نسى الثوار في غمرة الحكم وحماس التغيير - أن الديقراطية هي صمام الأمان الوحيد في كل النظم السياسية المعاصرة ، وأن الشرعية الديقراطية هي صمام الأمان الوحيد في كل النظم السياسية المعاصرة ، وأن الشرعية الثورية إذا نجمت مرة فإنه يستحيل أن تكون بديلاً للشرعية الدستورية بالمرة ، ثم جرت محاولات متعددة للاقلال من أهمية «دولة القانون» ، حتى كان من أبرز مشاهدها ذلك الحادث المؤلم حين جرى الاعتداء بالضرب على رئيس مجلس الدولة الفقيه القانوني الراحل «الدكتور عبد الرزاق السنهوى» وذلك في غمار صراع على السلطة بين أطرافها عند بداية قيامها ، فإذا كنا نلتمس العذر لها في سنواتها الأولى حين سمحت بتجاوزات دستورية وقانونية ، واعتداء على الحريات العامة والفردية بدعوى تأمين الثورة وضرب خصومها ، فإن ذلك لم يكن مقبولا بعد سنوات من قيامها لأن الذي حدث كان بحق انتكاسة للديقراطية ، وإقلالا

لحنجم المشاركة السياسية ، وتوجيها للشعب نحو اللنولوج السياسي "بديلا للديالوج الديوقراطي"، وهنا أتدارك بسرعة مذكراً بأن حال الديوقراطية بعد ١٩٥٢ لا تعنى بالضرورة التغنى بها قبل ١٩٥٢ ، ولكن يبقى الاعتراف الموضوعي بأن قبضة يد مصر الثورة كانت أقوى وأعنف من قبضة يد مصر الملكية . .

فالخوف نقيض للديموقراطية ، ورهبة السلطة هي إعدام تلقائي للحريات العامة، إذ إن ( رهبة الحكم) أمر يختلف عن ( هبية الدولة) إذ تعتمد الأخيرة على سيف القانون الذي ينصاع له الجميع ، ويرتدع به كل من يخرج عن فكرة النظام العام، ولعلنا نتذكر هنا «مشانق كفر الدوار» لإعدام « البقري وخميس»، والضربة القاصمة التي وجهت لحركة الإخوان المسلمين ، واللطمة الشديدة التي تلقاها الشيوعيون إلى جانب محاكمة معظم الرموز السياسية السابقة، فكانت تلك كلها إشارات كافية لتحجيم أي دور سياسي سواء كان برلمانيا أو نقابيا أو طلابيا أو عماليا. ولاشك أن ذلك كله قد جرى تحت مظلة شعارات كبيرة ، وآمال واسعة ، جعلت القيم المؤقتة للثورة مبرراً للمضى قدما في ذلك الاتجاه ، فأصبح التنظيم السياسي الواحد بديلا للأحزاب، كما تحول البرلمان إلى مؤسسة شكلية تبسرر ما يجسري، وتتغنى بأمجاد الحكم، ولاشك أن البذور الأولى لفلسفة الإعلام المصرى قد وضعت في تلك الفترة ، والتي لايزال حصادها قائما في عدد من العواصم العربية التي نقلت عن تلك الفترة من تاريخ الثورة المصرية ولم تتمكن من تجاوزها حتى الآن ، فالبعد السياسي لشورة يوليو يستحق في ظني الدراسة المستفيضة ، والبحث العميق لأن فيه مقدمات لكثير مما عاني منه الكيان المصرى في تلك الفترة.

#### رابعا : البعد القومي :

وهنا نأتي لواحد من أبرز أبعاد الثورة وأهمها على الإطلاق بل وأكثرها إشراقا في تاريخها كله ، فلقد حدد عبد الناصر « في فلسفة الشورة ، دوائر السياسة الخارجية المصرية ووضع الدائرة العربية في مكانها اللائق ، وإليه يرجع الفضل\_ بغير خلاف في إبراز الجانب السياسي لهوية مصر العربية ، فقد كانت عروبة مصر قبل ١٩٥٢ عروبة ثقافية تتحدث عن شعور خاص تجاه دول الجوار العربي ودور مصري في دعم استقلالها ، حتى إن حماس مصر لفكرة جامعة الدول العربية قد جرى في إطار نوع من العلاقات العامة، نجو الأشقاء ، ولكنه لم يعكس درجة عميقة من التوحد القومي تجاه قضايا بعينها ، إلى أن جاء ثاثر يوليو الأول \*جمال عبد الناصر ، فأكد مفهوم العروبة السياسية لمصر ، وجعل من الخطر الصهيوني مبرراً للالتفاف حولها ، كما كانت مواقفه من أنظمة عربية أخرى مبررا لتقسيم سياسي عانت منه المنطقة العربية كثيراً ، ولكن الجماهير العربية ظلت كلها معه من البداية وحتى النهاية . وهنا أستأذن في إبداء ملاحظة ذات حساسية من نوع خاص تتصل بالبعد القومي لثورة يوليو وهي ملاحظة قد نختلف فيها مع الأستاذ الكبيرا محمد حسنين هيكل ١\_صاحب الإسهام الرئيسي في وضع الأطر النظرية لفكر الثورة وكاتب وثائقها وصائغ مواثيقها وأعنى بها تلك المتصلة بموقف ثورة يوليو تجاه مسألة السودان ، فأنا ممن يعتقدون أن "وحدة وادي النيل" قد تاهت. بعد سنوات قليلة من قيام الثورة ـ في غمار أحداث الصدام المعروف بين قائد الثورة الحقيقي اجمال عبد الناصر؛ وقائدها الرمسزي المحمد نجيب، وأن سياق الأمور كان يمكن أن يختلف من خلال ا سيناريو، آخر يضع ا لوحدة وادى النيل، مكان الصدارة سابقا على محاولات أخرى للوحدة مع دول المشرق العربي ، ويبدو لي أيضا أن ثوار يوليو قد قبلوا الإقلال من أهمية مسألة السودان بالنسبة لمصر في ذلك الوقت، مع الاكتفاء برصيد سابق يعتمدون عليه إلى جانب محاولات سياسية غير ناجحة تمثل أبرزها في " دبلوماسية صلاح سالم؛ الذي أطلق عليه وقتها "الصاغ الراقص» . . وقد جرى كل ذلك في وقت كانت فيه محاولات أخرى تأخذ مكانها على أرض السودان مع تحولات أخطر بين قادته نقلت بعضهم من معسكر الاتحاد مع مصر إلى معسكر الاستقلال المنفرد ، فضلا عن حماس للانفصال الكامل عنها ، حتى وصل الأمر إلى حد المواجهة السياسية الحادة بين «الخرطوم» « والقاهرة» قبل نهاية الخمسينيات سواء كان السبب هو نزاع حول الحدود في احملايب، أو مسألة توزيع حصة مياه النيل وحقوق مصر فيها ، ومازلت أشعر أن تلك المرحلة قد أسهمت - مسيع تراكمات أخرى - في ما نشهده اليوم من تداعيات للعلاقات المصرية السودانية بحساسياتها الموروثة خلال القرنين الأخيرين على الأقل ، وفي ظنى أن ثورة يوليو لو تمكنت من الحفاظ على صيغة ثابتة للعلاقة بين جنوب السودان وشماله تقوم على الندية والفهم المشترك وإعمال منطق الوحدة بدلا من مفهوم التجزئة ، لو أن ذلك قد حدث لاعتبرناه أبرز إنجازات ثورة يوليو على الاطلاق .

#### خامسا : البعد الدولي :

لاشك أن الدوائر التي حددها عبد الناصر ، في فلسفة الثورة كمساحات للتحرك أمام الدبلوماسية المصرية مازالت تتمتم بالسلامة الفكرية والقبول العام ، ولكن ذلك كله قد تم في ظروف أحداث اتسمت بالتعقيد الشديد، وفي إطار العديد من المواقف الصعبة ، فقد قامت ثورة بوليو في وقت كانت فيه الدولتان الاستعماريتان الكبيرتان بريطانيا وفرنسا مهيأتين للانسحاب التدريجي من المستعمارت والعودة من قوراء البحار ، استجابة لروح العصر وقت وطأة تحولات كان من الصعب إنكارها وهي تلك تمثلت في إرهاصات التحرر الوطني بعد نهاية الحرب العالمية الثانية خصوصا في القارة الأسيوية بدءا من «الحرب الكورية» مرورا بحركة "مصدق" في إيران وصولا إلى المواجهة الباسلة بين الفيتناميين وفرنسا في بحركة "مصدق" في إيران وصولا إلى المواجهة الباسلة بين الفيتناميين وفرنسا في وينان بيان فو، وكلها كانت إشارات لا تخطئها العين في «لندن» قوباريس» تؤكد أن الشكل التقليدي للاستعمار قد بدأ ينحسر ، وأن عليهما تحت المظلة الغربية أن الشكل التقليدي المرورة البحث عن أساليب جديدة للسيطرة تخرج عن الأسلوب الذي شهدته القرون الماضية ، وفي ظل تلك الظروف انطلق صوت الثائر «جمال عبد الناصر» يدق ناقوس الخطر في عالم الظروف انطلق صوت الثائر «جمال عبد الناصر» يدق ناقوس الخطر في عالم الظروف الطاق صوت الثائر «جمال عبد الناصر» يدق ناقوس الخطر في عالم الظروف انطلق صوت الثائر «جمال عبد الناصر» يدق ناقوس الخطر في عالم

الخمسينيات ليجد صداه استجابة قوية في النيودلهي، و البلجراد، و اجاكرتا، ثم «أكرا» وغيرها من عواصم العالم الثالث، حين اختلطت حركة التحرر الوطني بمفهوم الحياد الإيجابي، وهو ما تمخضت عنه حركة عدم الانحياز في عالم الحرب الباردة التي عرفها المجتمع الدولي في العقود الأربعة التالية على انتهاء الحرب العالمية الثانية ، وهنا يجب أن نعترف أن جوهر البعد الدولي للثورة المصرية قد تحدد منذ بدأت المواجهة بينها وبين الولايات المتحدة الأمريكية في منتصف الخمسينيات، بعد الشهر عسل؛ لم يدم إلا سنوات قليلة، مع أن هناك من العوامل والظروف المحيطة بثورة يوليو من حيث النشأة والاستمرار ماكان يؤهلها للاقتراب الدائم من الولايات المتحدة الأمريكية على أنقاض علاقة كريهة مع الإمبراطورية البريطانية في ذلك الوقت ، ولسنا نعرف بالتحديد هل هو تنافر الكيمياء الشخصية بين «عبدالناصر » و « جون فوستر دالاس» كما يتردد دائماً ، أم إن الصدام كان حتميا بين أفكار الثورة المصرية ومصالح الولايات المتحدة الأمريكية التي كانت تتطلع في شهوة لبترول الشرق الأوسط وأهميته الإستراتيجية وضرورة وراثبة الدورين البريطاني والفرنسي فيه، والتي تجسدت صراحة فيما أطلق عليه مبدأ "أيزنهاور" أو نظرية الفراغ في الشرق الأوسط ؟ وأحسب هنا أن «عبد الناصر» لم يكن سعيدا في أية مرحلة من مراحل حكمه لتدهور العلاقات المصرية ـ الأمريكية ولكنه كان يدرك في الوقت ذاته أنه لا مناص من ذلك إلا بأن تصبح أهداف الثورة المصرية شيئا آخر غير الذي تتطلع إليه، ولقد دفعت مصر عبد الناصر ثمنا باهظاً لتلك المواجهة، بدءا من دعم مطلق ومتزايد لدولة إسرائيل ، مرورا بضرب محاولات الوحدة العربية، وصولا إلى حرب التجويع بالقمح ، ثم السعى نحو فرض نوع من العزلة السياسية على توجهات عبد الناصر القومية ومحاولة تحجيم دور مصر العربي، وهو ما نجحت فيه الولايات المتحدة الأمريكية في مرحلة معينة خصوصا بعد نكسة يونيو ١٩٦٧ ، والتي كانت بمثابة ضربة انتقامية عنيفة لثورة يوليو وقائدها بل ولكثير من أفكارها ، ومازلنا نشهد اليوم على الساحتين القومية والوطنية حالة من التمزق عند

تقبيم تلك الشورة ، ودرجة من الاضطراب عند الحكم عليها ، ولاشك أن الدور الأمريكي كان فاعلا في الوصول إلى ذلك ، ومسئولاً بدرجة كبيرة عنه .

إننى لا أقوم هنا بمحاكمة عاجلة لثورة يوليو وأنا أنتمى إلى جيل عاش أحلامها وتغنى بأمجادها وبكى لانتكاساتها . . ولكنى أريد فقط أن أقدم إشارات سريعة لمعدد من أبعادها ، بكل تجرد وموضوعة دون المساس بقيمتها الكبرى فى التاريخ ، وحجمها الضخم فى المنطقة ، ووزنها الثقيل فى العالم الثالث كله ، فلقد غيرت ثورة يوليو شخصية الدولة المصرية ، وسياسة النظام ، وشرعية الحكم ، ولا تزال أثارها باقية فى ضمير الشعب المصرى بفكره وقيمه ، بمعتقداته وتقاليده ، ولا تزال يخفى علينا أننى اقصد بالثورة المصرية ذلك الحدث الذى بدأ به عصر يوليو ١٩٥٧ والذى مازلنا نعيشه حتى الآن ، فالرئيس « السادات» هو أيضا نتاج وطنى لتلك الثورة بأبعادها للختلفة مهما كانت التحولات وبرغم كل ما جرى من تعديلات ، كما أن الرئيس «مارك» هو امتداد شرعى لإيجابيات تلك الثورة مع امتزاج بملحمة «اكتوبر» للمجيدة ، والتغييرات الجذرية التي نجمت عنها .

إننى اقول اليوم إنه من الظلم أن بنى تقييمنا لثورة يوليو على ضوء نكسة 197V ، أو «دولة للخابرات»، أو «ممارسات السجن الحربى» أو الفرض التحكمى للحراسات دون أن نضع على الجانب الآخر رموزا شامخة يصعب المساس بها، مثل تأميم قناة السويس ، وإقامة السد العالى ، ووضع مصر على الخريطة الدولية رائدة لحركة سياسية كبرى ، فضلا عن القلاع الصناعية القائمة ، مع اندفاع للجتمع نحو التعليم المجانى العام وهو الذى سمح بعد ذلك بتطورات واضحة على صعيد التنمية البشرية ، مع ترسيخ مفاهيم جديدة للكيان المصرى على المستويين العربى والدولى . إننى أجد أفضل ختام لمقالى في عبارة قالها الكاتب الراحل وأحمد بهاء اللين؟ في إحدى المناسبات «مرحبا بفتح ملف ثورة يوليو بشرط فتح جميع الملقيات» .

### المشير عامر .. والملف الحائر

تابعت ما كتبه الأستاذ عادل حمودة في ملف عدد روزاليوسف الصادر بتاريخ ١١ أغسطس ١٩٩٧ تحت عنوان ( ضحايا الهزيمة وضحايا الفضيحة : لو لم ينتحر المشب لقتلناه» ورأيت أن أطرح عبر السطور القادمة رؤيتي للملف الحاثر لنهاية المشير عامر خصوصا أنني قد اختتمت مقالاً بالأهرام في الذكري الخامسة والأربعين لثهرة بوليو مكررا المقولة الشهيرة للكاتب الراحل الأستاذ أحمد بهاء الدين امرحبا بفتح ملف ثورة يوليو بشرط فتح جميع الملفات. فلقد تابع جيلي عبر العقدين الأخيرين عشرات الكتابات حول الثورة المصرية التي يقترب معظمها من الذكريات الشخصية ويبتعد أغلبها عن التأريخ الموضوعي خصوصا حين يتعلق الأمر ببعض الملفات ذات الحساسية في تاريخ مصر المعاصر ، حتى وجدت الأجيال الجديدة أمامها ركاما من المذكرات الشخصية وزحاما من الخواطر الفردية دون وثائق تعتمد عليها أو حتى قرائن تستمد منها ، فاختلط الحابل بالنابل وتحول الآثمون إلى أبطال، وأصبح الأبطال مجرمين. ولعل عنصر المعاصرة هو المسئول الأول عن هذا الخلط ، فحين يقترب الراوى زمنيا من الحدث فإن مشاعره الذاتية تصبح عاملاً فاعلا في إبعاده عن التجرد والموضوعية ومؤثراً دافعاً نحو الذاتية والشخصانية، ولا يكن لأمة جادة أن تقبل كتابة تاريخها بالهبوي الذي يصنع صورة زائفة تضيع معها الحقائق الثابتة ، وتختفي بها الوقائم الصحيحة .

واالمشير، رتبة حزينة في تاريخنا العسكري الحديث منذ أن حملها افاروق

الأول ، فما أكثر ارتباطها بالمآسى الشخصية لعدد عن حملوها ، ولكن تبقى قمة المأساة في تلك التي حملها عبد الحكيم عامر حتى نهايته الأليمة ، وهنا يتعين أن نفرق بين مستوين عند البحث في ملف المشير عامر ، أولهما هو المستوى الفردى نفرق بين مستوين عند البحث في ملف المشير عامر ، أولهما هو المستوى الفردى لقائلة شهم أحبه معاونوه وتعلق به المستفيدون منه ، لأنه كان تعبيراً عن المصرى الذي ينتمي إلى عائلة طبية من صعيد مصر ، ورث عن أبيه وعمدة القرية ، صفات المروءة والعطاء ونصرة رجاله في كل الظروف ، وبين مستوى آخر يتجسد في ماساة أمة فقدت عشرات الآلاف من الشهداء في أيام قلبلة ، بل وربما ساعات معدودة فقط ، ومازلت أشعر شخصيا أن حجم هزيمة يونيو ١٩٦٧ لم يُستوعب كما يجب في تاريخنا السياسي والعسكرى ، لأسباب تتصل بالتداعيات السريعة والتطورات المتلاحقة التي عوفتها المنطقة على امتداد الثلاثين عاما الأخيرة ، وحين نتحدث عن ماساة الأمة ونكسة الوطن فإن انتحار قائد عسكرى أو قتله تصبح نقطة صغيرة في بحر دماء طاهرة لشهداء أبرار . ودماء البشر مختلفة الفصائل نقطة صغيرة في بحر دماء طاهرة لشهداء أبرار . ودماء البشر مختلفة الفصائل ولكنها واحدة القيمة ، يستوى فيها أكبر قائد وأقل جندى مادام الهدف مرتبطا بتراب الوطن وشرف الأمة .

وأستطيع هنا أن ألخص تصوري من خلال التقليب في ملف المشير عامر \_البداية والنهاية \_ في الملاحظات التالية :

أولا: إن عبد الناصر قد اتخذ قراراً بالتخلص من عامر « السلطة» ولكنه لم يكن قادراً ببحكم صداقته له وارتباطه به على اتخاذ قرار بالتخلص من عامر المحياة ، فينهما شراكة العمر وتداخل المسؤلية بل إننى أظن أنه اذا كانت صوريا الملاولة ، هي نقطة الضعف في ضمير عبد الناصر القومي ، فإن عامرا «الإنسان» كان هو نقطة الضعف الكبرى في شعور عبد الناصر الشخصي ، ولعلى أزعم بهذه المناسبة أن عبد الناصر كان زعيما عاطفيا شأن العشرات من أبطال التاريخ الإنساني ، فالبطولة سلوك عاطفي بالدرجة الأولى فيها إحساس بالغير وتواصل معه وانطلاق منه ، إنه هو عبد الناصر الذي كتب عن ارتباحه الشخصي يوم أن

فشلت محاولة شارك فيها زملاء له لاغتيال اللواء حسين سرى عامر في إطار توجه مؤقت لحركة الضباط الأحرار اعتمدت به الاغتيالات السياسية أسلوبا لإزاحة بعض الرموز المعادية داخل الجيش وربما خارجه، كما أنه هو أيضا عبد الناصر الذي تقول إحدى الروايات القريبة منه إنه قضى ليلة بائسة بعد الإعدام الأول لقادة الإخوان المسلمين في أعقاب حادث المنشية ١٩٥٤ ، وأن الشيخ الباقوري حاول التخفيف عنه قائلا له (لا تثريب عليك ، فإن لم تقتلهم لقتلوك). إنها رواية تحتاج إلى تأكيد على كل حال ولكنها \_مع غيرها\_تعطى مؤشرا لعاطفة عبد الناصر، دارس التاريخ ورفيق الفقراء ، فبرغم بريق السلطة ومسئولية الحكم إلا أن عاطفته الجياشة قد تجلت في مواقف عديدة عبر سنوات حكمه، بل وين سطور خطبه وأحاديثه ، ومازال جيلنا يذكر صوته المتهدج ودموعه الحبيسة وهو يلقى خطاب التنحي في أعقاب هزيمة يونيو المريرة . إنني أضيف إلى زعمي السابق القول إن عبد الناصر برغم سجونه ومعتقلاته ومشانقه كان أكثر الرؤساء الثلاثة عاطفة ـ باستثناء الرجل الطيب محمد نجيب في تاريخ مصر ما بعد الثورة ، فالرئيس السادات تمرس بالعمل الوطني في الشارع السياسي إلى حد المشاركة في عملية اغتيال سياسي، فقد كان يملك ما يطلق عليه العامة « قلباً ميتاً »، ويكفي أن نتذكر مشهد هبوطه بالطائرة في أرض إسرائيل في نوفمبر عام ١٩٧٧ محاطاً بكراهية أعدائه ودهشة أصدقائه حتى يتأكد لنا أنه كان يملك جهازا عصبيا من نوع خاص ، أما الرئيس مبارك فهو يملك قدرة هائلة على سحق مشاعره الشخصية، والتفرقة بين عواطفه الذاتية واختياراته الموضوعية، ولذلك فهو الرئيس الوحيد في تاريخنا الحديث الذي لم تتشكل في عهده مراكز للقوى ولم تستأثر به شلة بعينها ، ونعود لعبد الناصر لنقول إن رجلا بذلك الزخم العاطفي في وجدانه، والإحساس العميق في مشاعره، ليس سهلا عليه أن يدير محاولة للقتل بالسم لرفيق عمره وشريك مشواريه العسكري والسياسي لمدة تزيد على ربع قرن من الزمان. ولقد يقول قائل إنه أمام صراع السلطة تختفي المشاعر وتتجمد الأحاسيس، وهنا أذكرهم بأن عبد الناصر كان لا يمانع في عودة المشير إلى الساحة السياسية نائبا له بشرط التخلى فقط عن إصراره على الاستمرار في قيادة القوات المسلحة ، ولذلك فإننى أتصور أن اغتيال المشير عامر - وهو أمر لا ينهض على دليل ، ولا يعتمد على قرائن يطمئن إليها ضمير القاضى العادل ، بل يستند فقط إلى عدد من الشواهد المرتبطة بالموقف السياسي العام في تلك الشهور الكتبية من صيف عام ١٩٦٧ - لم يتم بتدبير من عبد الناصر أو علم به ، فمثل هذه الأمور يكن أن تتولاها مجموعات متخصصة تسعى لأن تضع في هدوء بين يدى صاحب الكلمة العليا هدية مناسبة قد يسعد بها وإن لم يطلبها ، أو يفكر فيها .

ثانيا: إن اختفاء المشير عامر الشخصى فى مثل هذه الأيام منذ ثلاثين عاما كان بثابة إزاحة طرف أساسى فى صراع السلطة بعد الهزية النكراء ، وأذكر أيامها كلمة للكاتب الكبير محمد حسنين هيكل يصف فيها مشاعر عبد الناصر حين علم بنبأ انتحار المشير عامر حيث أصبحت أحاسيس الزعيم فى أعقاب الهزية العسكرية وبعد انتحار القائد العام السابق للقوات المسلحة ( موزعة بين محنة الوطن ومحنة الصديق ) ولللك فإننا لا نجد اليوم حرجا لكى نقول إن اختفاء المشير عامر القائد العسكرى المهزوم من فوق مسرح الحياة السياسية فى مصر كان حلا للموقف المعقد، وخروجا من دائرة الصراع المحتدم ، بل إنه قد أعفى الوطن من الدخول فى دهاليز الصراع المكتوم على السلطة بعد دخوله فى دائرة النكسة القومية الكبرى .

ثالثما: إن مجرد الصراع على السلطة في أعقاب الهزيمة يعكس روحا هابطة ، عُجرت من المسئولية ، وبدأت تضيف إلى جريمة الهزيمة العسكرية جريمة أخرى هي تمزيق أوصال الوطن وضرب وحدة قواته المسلحة وروحها القتالية في وقت واجهت فيه محنة غير مسبوقة في تاريخها الحديث ، ولا شك أن المشير "عامر" كان يتطلع إلى (رصاصة الرحمة) يطلقها عليه قريب منه أو شريك له ، وحاول أن يقوم هو نفسه بذلك حين سعى إلى الموت منتحرا عدة مرات قبل محاولته الناجحة في ذلك .

رابعسا : إن المشير "عامر" قد ارتكب سلسلة طويلة من الأخطاء العسكرية والسياسية كانت تكفي كل واحدة منها للإطاحة به ، فقد كان الرجل برغم شهامته الشخصية ورجولته في التمامل مع غيره فقيرا في ثقافته العسكرية وخبراته القتالية ، لم تتجدد معلوماته ولم تتراكم قراءاته ، وعكف على لون آخر من ألوان الحياة حرمه ميزة القائد الفذ أو العسكرى الخبير ، فكانت أخطاؤه المتتالية في حرب ، 1901 ، وأحداث انفصال سوريا وسقوط دولة الوحدة عام ٢٩٦١ ، بل وربحا أضافت قيادته الوجود العسكرى المصرى في البمن خطيئة عسكرية أخرى تلحق بخطاياه السابقة ، وهنا لابد من الإشارة إلى سلبية عبد الناصر أمام سقطات عامر تأكيدا للعاطفة الشخصية التي أشرنا إليها بينما كان ضروريا أمام مصائر الأم ومستقبل الشعوب أن تختفي العواطف إلا للوطن ، وتذوب المشاعر إلا لترابه المقدس .

خامسا: إن أفضل سنوات حكم عبد الناصر هي تلك التي تقع بين النكسة والرحيل أي في الفترة من ١٩٦٧ حتى ١٩٧٠ ، حيث تمكن عبد الناصر بغباب عامر عن الساحة من الاتصال المباشر بقواته المسلحة ، والوصول إلى قواعدها اللينيا ، والالتصاق بجنوده ، وإعادة بناه جيشه من جديد حتى واجه الهزيمة بحرب استنزاف شامخة سوف تبقى في تاريخنا كله صفحة ناصعة لصلابة الإرادة وشجاعة المواجهة ، كما أن عبد الناصر كذلك قد تمكن بعد اختفاء عامر من تصحيح مساره السياسي أيضاً فواجه انحرافات جهاز للخابرات العامة وسعى إلى تقليص دور الحراسات على الناس والأموال ، كما أصدر بيان ٣٠ مارس ١٩٦٨ في مراجعة أمينة لحركة العمل الوطني كله .

هذه بعض خواطرى رأيت أن أسجلها فى تعقيب موجز يأتى من بعيد فى إطار جلل داخل الوطن يقلب فيه البعض ذلك الملف الحائر لرجل وضعته الظروف فى غير مكانه ورأى أن يختار نهايته بيليه مثلما فعل عشرات من القادة فى التاريخ العسكرى الحديث خصوصا أن الرجل كان مرهف الحس هش العاطفة لم يرتبط بفلسفة فكرية أو منهج نظرى ، فلم يعد أمامه مبرر للبقاء، فاختار الهروب من الحياة كما هرب قبلها من تحمل المسئولية ، وهنا أهمس لأسرته الفاضلة وهى نبت صعيد مصر العظيم الذي يقذف إلى قمة الوطن بشخصيات عبقرية عبر تاريخه كله، أولها «مينا» و « العقاد» و « العقاد» و « العقاد» و « جمال عبد الناصر » أو حتى المشير عامر، أهمس إليها بنصيحة صادقة وهي أن انتحاد المشير - برغم أنه عمل تجرمه الشرائع و ترفضه الأديان فضلا عن أنه يعكس ضعف الإيمان بالله وينتزع حقا من حقوق الخالق، فقتل النفس لا يقل جرما عن قتل الغير .. أقول إن القول بانتحار المشير هو أكرم له ولعائلته عشرات المرات من محاولة الادعاء بقتله ، فاعطوا الرجل عفر الله له . فرصة قرار شجاع حتى ولو

### الشارع المصرى والسياسة الخارجية

السياسة الخارجية للدولة هي امتداد طبيعي لسياستها الداخلية وانعكاس أمين لنظامها السياسي ، ومر آة صادقة لما يدور داخل حدودها ، تلك هي مقولة لا تحتاج إلى دليل ولا يعوزها برهان ، فقد أثبتت الشواهد دائما أن التعددية السياسية في اللاخل ، واتساع مساحة الحريات العامة ، إنما تعكسان نفسيهما بالضرورة انفتاحا اللاخل ، وردجة أعلى لمرونة القرار في السياسة الخارجية ، وإذا أخذنا النموذج المصرى في العقود الأربعة الماضية فسوف تجد أن مسألة الارتباط بين السياسية بنان مسألة الارتباط بين «عبد الناصر » كانت تأخذ بالتنظيم السياسي الواحد وتستخدم تعبير «الشرعية الثورية» فلسفة لنظامها السياسي ، كما أعطت الدولة لنفسها في ذلك الوقت دوراً كبيرا في النشاط الاقتصادي بكافة قطاعاته تحت شعار «التطبيق العربي للاشتراكية» كبيرا في النشاط الاقتصادي بكافة قطاعاته تحت شعار «التطبيق العربي للاشتراكية شديكة أنهاه الغرب، إلى جانب ممارسة دور قومي فاعل على المستوى العربي، مع شديداً تجاه الغرب، إلى جانب ممارسة دور قومي فاعل على المستوى العربي، مع والسينيات .

وحين وصل السادات؛ إلى السلطة ورأى ضرورة تغيير الخريطة الداخلية وفقا لرؤيته ، فإنه اكتشف منذ الشهور الأولى من حكمه أن عليه أن يقدم أوراق اعتماد جديدة للولايات المتحدة ـ والغرب عموما ـ بتقليص حجم الوجود السوفيتي، في مصر خصوصا في القوات المسلحة ، مع الاتجساه نحسو انفتاح اقتصادى وتصدية سياسية بدأت بالمنابر وانتهت إلى الأحزاب . . وهكذا يبدو جليا أن السياسة الخارجية لا يكن إلا أن تكون امتدادا للسياسة الداخلية ، ولم نسمع فيما نعرفه من تاريخ الدول الحديثة أن نظاما سياسيا دكتاتوريا قد تمكن من تحقيق انفتاح دولى في سياسته الخارجية ، كما لا نعرف أيضا دولة ديوقر اطية انكمشت داخل حدودها أو انكفأت على نقسها . . فمناخ الحريات العامة في الداخل بجوانبها الفكرية والسياسية والاقتصادية يدفع بالفرورة نحو تواصل دولى ناجح ، ودور نشط في الخارج ، كما أن القهر الفكري وكبت الحريات في ظل نظام سياسي ملطوي إنما يحرمان حتما سياسته الخارجية من حرية الحركة وموونة القرار وانساع بطبيعته من القرار الخارجي ، فكل ما يتصل بتنظيم البيت من الداخلي يكون في الخالب قابلا للتنفيذ بسرعة أكبر من إعادة ترتيب أولويات العلاقة بالجيران أو المحيط الخارجي عموما ، لذلك فإن السياسة الداخلية قد تبدو أحيانا \* براجماتية ، بينطلا التخلو السياسة الخارجية من قدر من \* الدوجماتية » رغم ارتباط الائتين بصلحة وطنية تنظلق من مبادئ مستقرة .

### شعبية السياسة الخارجية

ولقد تردد كثيرا حديث في الأوساط للختلفة داخل مصر وخارجها حول مسألة تزايد جاذبية السياسة الخارجية المصرية وهو حديث تحول إلى جدل شارك فيه مفكرون، ومثقفون، ورجال أعمال واختلفت الرؤى حوله بحيث تبلورت في تيارين رئيسيين:

الأول: تبار غالب يرى أن معيار الحكم على نجاح السياسة الخارجية إنما يكون بمقياس تعبيرها عن نبض الشارع، بحيث تكون انعكاسا أميناً له وتعبيرا شريفا عن الشعور الوطني العام، وإن ابتعاد السياسة الخارجية عن ضمير الأمة هو نكوص لا يستمر، وتزييف لا يدوم. والساتى: يرى أن تزايد شعبية القرار الخارجى يمكن أن ينطوى على بعض المخاطر لأن دخول الشارع السياسى طرفا في عملية صنع القرار قد يؤدى إلى بعض المناعب ، فالشعور الوطنى بطبيعته نظرى الانجاه ، عاطفى النزعة ، وقد لا يمكون متفهما بالضرورة لبعض المواقف، أو مستعداً لقبول تفسيرات ترتبط بظروف دولية أو أرضاع إقليمية ، وليس لدى شك في أن أصحاب هذا الرأى الثانى إنما ينطلقون من نظرة انتقادية لسنوات الحكم الناصرى، وطبيعة السياسة الخارجية له ويقيسون بين ذلك الماضى القريب ونتافجه ، وبين المستقبل باحتمالاته .

ويؤكد واقع الأمر اتفاق أصحاب الإتجاهين في القول بأن غوذج «دبلوماسية مبارك» يتمتع بدرجة عالية من التوازن ، فالرجل بطبيعته لا يحب المغالاة في اتخاذ المواقف غير المحسوبة ، ويتمتع بحذر غريزى يجعله صاحب نظرة تلقائية تبحث عن المصلحة الوطنية دون التخلى عن المبدأ أو التفريط فيه ، وهذا القدر من التوازن هو الذي أعطى للسياسة الخارجية المصرية في عهده مصداقية كبيرة وقبو لا دوليا عاما مع دور إقليمي نشط واتجاه قومي قائد .

#### مظاهر جديدة

ويقدم البعض شواهد حديثة على تحقيق تلك الدرجة البالغة الحساسية من التوازن عند تكوين معطيات القرار الخارجي المصرى، ولا بأس هنا من أن نسوق عدداً منها :

(1) حين فتحت مصر اللف النووى المنطقة الشرق الأوسط بمناسبة قرب تجديد اتفاقية منع الانتشار النووى منذ أكثر من عامين، فلقد اكتسب الموقف وقتها شعبية واسعة إذ إنه ليس معقولا أو مقبولا أن تستأثر دولة واحدة في المنطقة بحق المضمى في سياستها النووية خارج المظلة الدولية للضمانات التي نظمتها تلك الاتفاقية وغيرها من ضوابط النشاط النووى في العالم المعاصر، فاستجاب نبض الشراع العربي لذلك الموقف الشجاع، وتلك الرؤية العادلة، وتمكن امبارك في

النهاية من أن يطرح القضية دوليا وإقليميا على نطاق واسع ويدرجة تأثير عالية متفاديا بحكمة وحنكة مرحلة الوصول إلى مواجهة حادة أو طريق مسدود.

(ب) عندما دعا الرئيس الأمريكي كلينتون - رئيس القوة العظمي المنفردة في عالم اليوم - قبيل انتخابات رئاسته الثانية عام ١٩٩٦ إلى لقاء عاجل في واشنطن بينه وبين قادة مصر والأردن وفلسطين وإسرائيل، فإن اعتذار الرئيس قمبارك عن عدم قبول الدعوة مصرواً ذلك بوجود ارتباطات مسبقة لديه مع ضيق الوقت بين توجيه الدعوة وموعد تلبيتها ، إن ذلك القرار من جانبه قد لقي قبولا شعبيا عاما على المستويين المصرى والعربي ، بل أحدث أصداء عالمية واسعة وخصوصا أن نبوءة الرئيس قد تحققت فلم يحرز الاجتماع أي نجاح بسبب تعنت الحكومة الإرسائيلية وتجميدها للمسيرة السلمية في المنطقة ، إلى الحد الذي دفع بالعاهيل الأردني لأن يقسول أثناء قاجتماع لا تبدو له جدوى ، ويهمني أن أقرر هنا أن رئيس مصر حين اتخذ قواره بذلك لم يزايد به كما لم يحاول أن يتخذ موقفا رئيس مصر حين اتخذ قواره بذلك لم يزايد به كما لم يحاول أن يتخذ موقفا في إطاره المسجوعة عتماديا أية آثار سلبية محتملة له ، فلم ينصح عوفات، مشلا بعدم الذهاب إلى واشنطن ، بل إن الرئيس المصرى مضى أيضا خطوة أكثر إيجابية بإعلان تمنياته للقاء بأن ينجح وإن كان يرى ذلك أمراً مستبعداً .

(جس) تعتبر القدس؟ بالنسبة للمصريين والعسرب والمسلمين مسألة شديدة الحساسية تعتبد القدس، بالنسبة للمصريين والعسرب والمسلمين مسألة شديدة الحساسية تتعبد القاهرة عليها تمارس في الوقت ذاته درجة عالية من ضبط النفس ، مع محاولة فتح جسور الاتصال لإحياء عملية السلام في الشرق الأوسط ، وإيقاف سرطان السياسة الاستيطانية لإسرائيل في الأراضي العربية المحتلة خصوصا في القدس الشرقية ، وقد كان من السهل أن يبلغ الانفعال بحصر درجة عالية وهي أكبر دولة عربية الى الحد الذي يصل بها إلى إغلاق الملفات، والاستسلام لصراخ لا يجدى، وانفعال تضيع معه ردود الفعل

الواعية، وتضعف به حرية الحركة أمام صانع القرار العربى، وها هى المحصلة واضحة الآن لكل ذى بصيرة، حيث تبدو مصر أكثر تمسكا بالبدأ، وحرصا على الحق، ولكن بمنطق عصرى، وأسلوب يتسم بالموضوعية، ويتصف بالشرف ويؤكد الوعى حتى أصبح من المستحيل أن يزايد أحد على مصر، أو ينكر وضوح توجهاتها القومية، ونزاهة سيامتها الخارجية.

#### ظاهر تان مختلفتان

والحديث عن السياسة الخارجية المصرية النشطة لابد أن يجرنا بالضرورة إلى علاقتها بعاملين برز تأثير هما على السطح في السنوات الأخيرة ، لا في مصر وحدها ولكن في عدد كبير من الدول النامية التي تشترك معنا في تقارب الظروف وتشابه المشكلات. وهذان العاملان هما :

ا - دور الإعلام المعاصر في صنع السياسة الخارجية وتأثيره فيها ، فحرية التعبير - وخصوصا حرية الصحافة - تؤثر بشكل قوى على طبيعة السياسة الخارجية للدولة المعاصرة ، ولعل أبرز مثال عرفته منطقتنا في السنوات الأخيرة هو حرب الخليج الثانية بعد غزو العراق للكويت ، فأنا واحد عن يزعمون أن الإعلامين الدولى والمحلى قد أسهما بدور كبير في صنع القرار السياسي لكسل الأطسراف في تتلك الفسترة حتى وصف البعض معركة التحرير ذاتها بأنها كانت قحرباً تلفزيونية ، كما أنني عن يظنون أيضا أن الدور المتزايد للإعلام في تكوين القرار السياسي هو مظهر إيجابي يعكس روح العصر ، بشرط أن يكون ولاء الإعلام للمواطن العادى قبل غيره، وفي إطار المصلحة الوطنية دون سواها ، وتلك ميزة لابد أن نعتر في بها لصانع القرار السياسي الذي يجمل الإعلام مرآة عاكسة لرأى عام بعير عن نبض الشارع وحس الجماهير .

٢ ـ برزت على السطح في السنوات الأخيرة محاولة لإدخال رجال الأعمال
 كطرف في عملية اتخاذ القرار السياسي بمستويه الداخلي والخارجي ، وأتذكر هنا

محاضرة ألقيتها في لقاء منذ عامين نظمته غرفة التجارة المصرية - الأمريكية بالقاهرة، تحدثت فيه عن علاقة رجال الأعمال بالحياة السياسية وهي علاقة لا غبار عليها من الناحية النظرية ، فرجال الأعمال يمثلون جماعة مصالح نشطة وذات تأثير قوى على الوضع الاقتصادي للدولة ولابد أن يكون لهم بالتالي صوت في القرار السياسي، وأذكر أيضا أنني قد تعرضت في تلك المحاضرة لتاريخ العلاقة بين الاقتصاد والسياسة في مصر الحديثة، وتناولت بعض الأمثلة لرجال أعمال في العالم العربي جذبهم بريق السلطة بعد أن استكملوا مظاهر الثروة ، وأشرت إلى المحاذير التي يجب التنبه إليها عند دخولهم الحياة السياسية. فنحن نرى أن دخول رجال الأعمال للحياة السياسية سوف يدفع إليها بدماء جديدة بشرط أن يكون رصيدهم فيها هو أفكارهم المتجددة وليست عتلكاتهم المتراكمة ، إنني مع عقلية رجال الأعمال في السياسة وهم معتمدون على ما لديهم من فكر وليس ما في حوزتهم من ثروة ، فهم يشكلون عاملا إيجابيا إذا ما وضعوا تجربتهم الذاتية في خدمة الاقتصاد الوطني ، بدلا من محاولتهم الاقتراب من السلطة سعيا لتحويل دورهم السياسي إلى مركز ثقل في الحياة العامة يخدم مصالحهم الشخصية أو مشروعاتهم المالية . . وأسجل في هذه النقطة مرة أخرى حكمة رئيس الدولة في . وضع الضوابط لذلك فهو الذي يشجع القطاع الخاص بلا تردد، ويحمى الملكية في دولة القانون، إلا أنه يدرك أيضا وبوضوح المسئولية الاجتماعية لرأس المال الخاص، والحدود التي يقف عندها، والدور المحدد له في النشاط السياسي داخليا و خار جيا .

### التوازن بين التعبئة والتنمية

بقى أن أتعرض لعناصر ثلاثة تحكم طبيعة العلاقة بين المواطن والسياسة الخارجية للدولة . وهذه العناصر هي روح التعبئة . . وقضية التنمية . . ثم درجة التوازن :

أولا : أعنى بروح التعبئة عملية حشد الشعور الوطني تجاه قضية قومية أو دولية معينة ، وتاريخنا الحديث حافل بالنماذج في ذلك ، وهي عملية دقيقة للغاية ، ويجب أن تخضع لحسابات موضوعية، فالدنيا قد تغيرت، والظروف قد تبدلت . . إننا أمام عالم مختلف ، لا يقف فيه «الاتحاد السوفيتي السابق» ليعادل-ولو بدرجة ما ـ الدور الأمريكي الوحيد حتى إن بعض القوى تسعى حالياً جاهدة لإحداث نوع من «القوة الموازية وإن لم تكن معادية» في محاولة لاستعادة درجة ولو محدودة من التوازن في العلاقات الدولية لعالم اليوم ، وأضيف إلى ذلك أن روح العصر لم تعد تسمح بفكرة ١ الكاريزما المطلقة، فما أسهل الحصول على تصفيق الجماهير واستثارة حماسها . . ولكن تبقى في النهاية حقيقة أننا لا نعيش وحدنا ، وأن الدور السياسي لدولة ما قد أصبح يمثل معادلة تخضع لمجموعة من العوامل المتشابكة والعناصر المتداخلة في عملية معقدة لم تعد تسمح حاليا بلهجة التهديد أو لغة الاستهلاك المحلى، فكما أن البطولة ظاهرة تاريخية والزعامة حقيقة سياسية ، إلا أن لكل عصر معطياته، ولكل وقت ترتيباته، ولكل عهد رموزه، وما كان ممكناً منذ أربعين عاما لم يعد مقبولا اليوم ، وماكان محظوراً منذ ثلاثين عاما أصبح متاحاً اليوم ، فلكل قيادة ظروفها ، فبينما قدم اعبد الناصر ، نموذج البطل القومي العظيم ، قدم "السادات" نموذج رجل الدولة الداهية ، ثم جاء "مبارك" محصلة لتجارب الماضي ، وتعبيرا عن الحكمة المصرية الموروثة، وقدم طرازاً مختلفاً للزعامة ، يستجيب لروح العصر ، ويتفاعل مع معطياته ، ويتجاوب مع نداءاته .

ثانيا: إن قضية التنمية كانت ولا تزال وسوف تظل قضية حاكمة في تحديد دور الدولة وتعزيز مكانتها ، فالدولة المنهكة اقتصاديا هي بالضرورة دولة غائبة سياسيا ، لذلك فإن توظيف التعبشة لخدمة التنمية هو أمر يجب الإلحاج عليه والتأكيد على أهميته ، فلو تحول حماس المصريين من عاطفة قومية مجردة وشعور وطني نظرى ، إلى جهد حقيقي يمكن أن يقدم للمالم العربي وإفريقيا في النهاية ( غراً اقتصاديا جديدا ) فإن ذلك سوف يضع مصر - كما كانت دائماً - في مكانها الصحيح باعتبارها الدولة النموذج ، التي تضيف إلى تجربتها الديموقراطية الواعدة - جنباً إلى جربتها التنموية الناهضة بمواردها البشرية والطبيعية ، فالركيزة الاقتصادية

الصلبة هى دعامة الدولة القوية ، حتى إن اختفاء الكيان السياسى للاتحاد السوفيتى السابق إغاير جع بالدرجة الأولى إلى الإخفاق الاقتصادى ، والعجز عن مجاراة معدلات التنمية في الدول الغربية . بينما نرى على الجانب الآخر دولتين مثل ألمانيا واليابان وقد احتفظتا ـ برغم الهزية العسكرية والانزواء السياسي ـ بمانتيهما لأسباب تتعلق بوضعهما الاقتصادى ودورهما التكنولوجي ، فالتنمية الاقتصادية عامل حاكم في تحديد قوة السياسة الخارجية للدولة في هذا العصر .

ثالثسا: إن درجة التوازن في السياسة الخارجية هي شرط أسامي لنجاحها، فالقدرة على إقامة جسور جديدة مع الدول الصديقة، وفتح قوات اتصال مع الأنظمة غير الصديقة، هما معيار تحديد درجة انفتاح السياسة الخارجية واتساع مساحة الحركة أمامها، ومازلنا نذكر أن مصر قد تمكنت منذ سنوات قليلة \_ وقبيل حرب الخليج الثانية \_ من أن تصل إلى درجة غير مسبوقة في انفتاحها على العالم، وقد قلت في محاضرة عامة بالقاهرة عام ١٩٩١ إن بمقدور الرئيس مبارك أن يستقل طائرته وأن يتجه زائرا رسميا لأية عاصمة في العالم ليلقي الترحيب الكامل والحفاوة البالغة ، وذلك دليل جديد على مصداقية السياسة الخارجية المصرية ونقطة مصنبة تحسب لصاحب القرار الأول فيها . . إنها سياسة تقوم على أسس موضوعية فيها من التقدم الشجاع بقدر ما فيها من الخطوات الحذرة وفقا لاعتبارات دقيقة وتوازنات واعية ، ثم تبقى هناك في النهاية قدرة –عند القمة \_ على كبح الجماح والحيلولة دون الشطط في عالم تحكمه حسابات علوية وتركيبة معقدة .

إن ما أريد أن أصل إليه من سطور هذا المقال هو أن أقول إن شعبية السياسة الحتارجية مسألة محسوبة . . إنها توازن بين الشعور الوطنى العام وبين الظروف الدولية الإقليمية . . هي موازنة بين ما نريده وبين ما يحكن تحقيقه . إنها عملية انتقاء بين اللبودئ والمصالح في عصر تأخذ في المتعادمة والمصالح في عصر تأخذ فيه الصراعات الدولية والإقليمية أشكالا متعددة وقوالب جديدة ، فلقد أثبت التجربة أن الطريق إلى التعايش السلمي بين الأم قد يحتاج إلى شجاعة كبيرة وتضحيات

ضخمة لا تقل كثيرا عن الشجاعة و التضحيات التي تحتاجها المواجهات الدامية في بعض الأحيان .

إذا كان من كلمة أخيرة أضيفها هنا فإننى أؤكد أن تزايد شعبية السياسة الخارجية المصرية في الفترة الأخيرة قد أدى تلقائيا إلى تقدم التيار الوطنى القومى على التيار الدينى المتطرف، كما حرم الأخير متعة المزايدة وشهوة الانتقاد . . فعرحبا بسياسة خارجية واعية تمضى بخطوات ثابتة ، وفق رؤية شاملة ، في إطار يربط بين اللاخل والخارج . . . بين المحلم والواقع . . بين الخلم والواقع . . بين الأمل والحقيفة .

# الصحافة والمشاهير.. الحرية والمسئولية

ليس من شك أن خصوصية الإنسان العادى هى جزء من حقوقه الطبيعية التى تعطيه المساحة اللازمة من الحركة فى حياته الخاصة، دون أن يكون تحت المتابعة المستمرة أو الملاحقة الدائمة ، ولكن السؤال الذى يثور فى كثير من المناسبات هو هل يتمتع بهلذا الحق أيضا أصحاب الشخصيات العامة من المشاهير فى عالم السياسة والأدب والفن ؟ واقع الأمر أننا بصدد جدل طويل حول هذه النقطة ، بكل ما لمه وكل ما عليه ، فليس من المتصور أن يكون سعيهم نحو أجهزة الإعلام بكل ما لمه وكل ما عليه ، فليس من المتصور أن يكون سعيهم نحو أجهزة الإعلام حثيثاً حين يريدون وأن تكون شكواهم منه حين يتعرضون للنقد ، فالشهرة لا تتجزأ ، إنها ليست رداء نر تدبه حين نريد ونخلعه حيث نشاء ، كما أن هناك فريقا يحتاج إلى احترام لحصوصيته والتركير فقط على الجانب الذى يس طبيعة عمله أو يوتئر في أداثه له ، فحين يتصل الأمر بالمال العام ، أو احترام النقاليد الاجتماعية يؤثر فى أداثه له ، فحين يتصل الأمر بالمال العام ، أو احترام النقاليد الاجتماعية المامة فى الحكم على قكره وسلوكه .

ولقمد دفعني إلى التطرق لهمذا الموضوع الآن أمران أحدهما عمالي والثاني محلي . . فأما الأول فهو الحادث المروع الذي أودى بحياة الأميرة البريطانية الرائعة وصديقها المصرى ، في واحدة من أكثر النهايات المأساوية لشخصية عامة عالمية على امتىداد هذا القرن كله ، ولعل حجم الحزن الإنساني في أركان الدنيا الأربعة يعكس درجة غير مسبوقة من تعلق البشر بتلك الأميرة الراحلة ، بل إنني أظن أن لعنة رحيلها سوف تكون المسمار الأخير في نعش العرش البريطاني الذي أوتى الفرصة عند بداية انضمامها للعائلة المالكة في أن يتقدم إلى القرن الحادى والعشرين بأوراق اعتماد جديدة تعطى العرش المترهل صورة مختلفة تقبلها الجماهير وتتعامل في بساطة معها .

الأمر الثاني المحلى فهى تلك الحملة التى يتعرض لها وزير يشخل موقعا سياديا (\*) لم أهميته الخاصة في ظروف مصر الحالية على امتداد الاسابيع الأخيرة، مع تسليمنا بحق الصحافة أن تتناول في حرية كاملة أية وقائع تتصل بانحرافات أو أخطاء، شريطة أن يتميز ضمير الصحفي بالإحساس بالمسئولية الجماعية والضمير الوطنى، وأن يكون لديه قدر كبير من الرقابة الذاتية التى تمليها قيمه الصحفية على قلمه وسطور كتابته.

ودعنى هنا أخرج من هذا المدخل الضيق \_ رغم ازدواجه \_ لإبداء عمد من الملاحظات حول العلاقة بين حرية الصحافة وحقوق الإنسان العام في هذا المصر :

أولا: إن الحرية عموما قضية لا تتجزأ كما أن الديمقراطية أيضا قضية متكاملة فهى سلوك إنسانى وثقافة اجتماعية وغط حياة وتقاليد معيشة توجد فى الأسرة وتصعد معها إلى المجتمع لتصبح جزءاً لا يتجزأ من نظام الدولة سواء فى علاقاتها بالأفراد أو علاقات الأفراد ببعضهم ، ولذلك فإن الذين يجزعون من حرية الصحافة سواء أكانت بالكلمة أو بالصورة عليهم أن يسلكوا منحى إيجابيا فى التفكير يسعى إلى ترشيد أداء السلطة الرابعة المعاصرة وأعنى بها الصحافة دبدلا من التركيز على تقليص حريتها أو الحد من سلطتها ، فالصحافة مرأة العصر ، وآية

الزمان ، ومتنفس الإنسان العادى خصوصا حين يكون ولاؤها له بالدرجة الأولى، فهو مشترى الصحيفة ، وهو قارئ الخبر ، وشريك الرأى، وصاحب الحق الأول والأخير في الكلمة الأمينة والمعلومة الصادقة .

ثانيا: إن تاريخ الصحافة المصرية تاريخ طويل، وهو بالمناسبة تعبير مبكر عن عروبة مصر ، فلقد صنعت بداياته شراكة مصرية سورية (بالمعنى الواسع لسوريا الكبري ) حين وفدت بعض رءوس الأموال مع الكتّاب " الشوام) لتجد في المناخ الثقافي المصري ورحابة الصدر لدى «المحروسة» وعبقرية شعب «الكنانة» ، لتجد في كل ذلك سئة صالحة للمسلاد والنماء والازدهار ، ولسوف تظل أمثلة لمؤسسات صحفية ضخمة تتقدمها «الأهرام» و«الهلال» و«روزاليوسف» شواهد صدق لما نقول ، ولا شك أن تلك العراقة تضفي على الصحافة المصرية \_ صاحبة الريادة في هذة المنطقة من العالم. مسئولية بغير حدود كما تعطيها أيضا ميزات كبيرة تجعل منها الصوت الإعلامي الأكثر قبولاً لدى قارئ العربية في كل مكان، حتى لو تفوق الآخرون في إمكاناتهم المادية وقدراتهم الفنية إلا أن الكاتب المصرى يظل صاحب مذاق خاص صنعه بتراكم الخبرة وعمق التجربة ورصانة الرؤية ، من هنا يزداد عبء المسئولية ، لأن الرائد يصبح خطؤه مزدوجا لأنه لا يؤثر فيه وحده ولكنه يصيب معه أيضا من يقبلون فضل ريادته ، كما أن مصر كانت \_ ولا تزال وسوف تظل\_قدوة لدول المنطقة في ميادين عدة يتقدمها الميدان الثقافي، لذلك تظل أدوات إعلامها موضع الإهتمام ومحل التدقيق، وقد لا يقبل منها ما يغفر لغيرها ، فتلك دائما هي أعباء الريادة ومسئولية القدوة في كل زمان ومكان .

ثالثما: إن الجانب الإنساني في حياة الناس وهو ذلك الذي يتصل بأسرهم وأعراضهم يرتبط بالضرورة بلرجة عالية من الحساسية خصوصا في المجتمعات العربية الإسلامية ، لذلك فإن الخلط عند توجيه النقد أو الكشف عن الأخطاء بين ما يتصل بطبيعة العمل العام لشخص ما وخصوصياته التي تمثل قدس أقداسه هي مسألة تحتاج إلى نظرة جديدة وتأمل مختلف، فالحرية تكون كاملة للصحفى كاتباً أو مصوراً في حدود ما يس الشأن العام دون أن يكون جارحاً لكيان الأسر
كاتباً أو مصوراً في حدود ما يس الشأن العام دون أن يكون جارحاً لكيان الأسر
أو ماسا بقيم المجتمع، والتفرقة هنا ليست صعبة فكل ما يس المصلحة العامة من
خطا أو تجاوز يصبح الكشف عنه أمراً لا مناص منه حتى ولو أدى ذلك إلى
الاحتكاك بخصوصيات الشخصية العامة، وهنا تكون مسئولية الصحفي أمام
ضمير مهنته أو قضاء دولته هي الرقابة الخارجية عليه فيما ذهب إليه، ويكون
ضمير مهنته أو قضاء دولته هي الرقابة الخارجية عليه فيما ذهب إليه، ويكون
الحذر واجبا، والتثبت من المعلومات ضروريا، والتحقق من الخبر مطلوبا، لأن
حجم الخسارة يكون كبيرا، ذلك أن رد الفعل يكون قويا وما تكتبه الصحافة يقر
في أذهان الناس حتى ولو برثت ساحة من وجه إليه الاتهام بعد حين، فقلد
يستطيع القضاء أن يعطيه «البراءة الفانونية»، ولكن " البراءة الاجتماعية» هي
شيء آخر قد يحتاج إلى سنوات طويلة لإثباتها وإلى مجهود ضخم لاستعادتها.

رابعا: إن حرية الصحافة والتي أؤمن جازماً بضرورة الحفاظ عليها بل والتوسع فيها ، تمتاج بالضرورة إلى التفرقة بين مستوين أولهما يتصل بالرأى الصحفى بينما يتصل الثانى بالخبر الصحفى ، وهنا أقول صراحة إن حرية الرأى الصحفى مطلقة بعني حدول الثانى بالخبر الصحفى أن يكتب من الآراء ما يؤمن به ويعتقد فيه بقدر رويته وما يتاح له من ضوء حين يدلى بدلوه فى قضية ما ، فاختلاف الرأى لا يفسد للود قضية فذلك أمر يتصل بحرية التعبير التى كفلها الدستور بشكل حاسم ، وليس من حق الدولة أو النقابة أن تحاسب صحفيا على رأى تختلف معه فيه حتى ولو كان بمثابة رأى نشاز يقف فيه صاحبه ضد التيار العام ، أما المستوى الثانى الذى يحتاج إلى تدقيق ودراسة فهو ذلك المتصل بالخبر الصحفى ، فوتيق المعلومة ، ونشر الخبر الصحفى الشريف الصحيح، وتمديص مصداقية المصدر ، هذه كلها لوازم للعمل الصحفى الشريف والتي تضع صاحبها عند الوقوع فى الخطأ أمام مستوليته تجاه الدولة متمثلة فى قضائها العادل لأن التعبير العصرى للسلطة ينبع من أن الدولة الحديثة هى دولة قضائها العادل لأن التعبير العصرى للسلطة ينبع من أن الدولة الحديثة هى دولة القانون ، كما أنه يضع كاتبه فى هذه الحالة أيضا أمام مستوليته الوظيفية ونقابته

المهنبة ، فالخبر الكاذب مثل القذيفة الطائشة يصعب إصلاح ضررها ، أو الحد من درجة تحطيمها ، فهو يتشر كالشظايا يصيب الناس ظلماً في أعز ما يملكون بدءاً من طهارة اليد مروراً برزاهة القصد وصولاً إلى شرف الأسرة ، إنني أقول باختصار في هذه النقطة إن حرية الرأى الصحفي مطلقة بغير حدود ، ولكن حرية نشر الخبر الصحفي مقيدة بكل الضوابط الأخلاقية والمهنية والقانونية ، ولعل الخلط بين هذين المستوين من الكتابة الصحفية هو جوهر الخلاف الذي يدور ، والجدل الذي يثور حول ضوابط حرية الصحافة ، وحدود الحقوق الشخصية للإنسان العام .

خامسا: إن قدراً كبيراً من الشكلة القائمة حول حرية الصحافة ومسئولية الصحفي إنما ينبع حالياً من تدنى المستوى الحرفي للمهنة في كثير مما نقرأ ، فلقد تسربت إلى الصحافة أجيال جديدة لم تتلق التدريب المهنى الكافي ، أو الدراسة الصحفية التأنية ، فحملت مسئولية القلم وهي ناقصة الخبرة محدودة القدرة. ولست بذلك أنزلق إلى درجة من التعميم الأحمق فهناك أقلام شابة يملك أصحابها أدوات العمل الصحفي الرفيع ، كما أنني اعترف أيضا بأن هناك أقلاما أمضت عشرات السنين في الميدان الصحفي دون أن تكتسب خبرات جديدة ، أو تطور قدرات لديها فلم تتمكن من الحصول على تراكم مهنى ولكنها فقط حصلت على تقادم زمني لا يرتب لها آثارا إيجابية على ساحة العمل الصحفي، ولعلى أذكر بهذه المناسبة أن الصحفي الرصين الذي يملك ناصية الكلمة الواعية ، ويقبض على زمام قلمه الذكي، يفرض نفسه في النهاية لأن الحكم الوحيد هو القارئ، والقارئ لا يتأثر إلا بالبضاعة الجيدة حتى وإن اختلف معها في الرأي ، ولايقبل على الفكرة الركيكة حتى وإن اتفق معها في المنطلق، وما أكثر الكتاب والصحفيين الذين نختلف معهم في الرأي ، ولكننا نسعى في لهفة إلى متابعة ما يكتبون وقراءة ما ينشرون ، احتراما لقدراتهم ، واعترافا بمكانتهم ، كذلك فإننا نصادف عشرات من الكتاب والصحفيين الذين قد لا نختلف معهم في التوجه والرأي، ولكننا لا نقرأ بحماس كتاباتهم ، ولا نتابع برغبة مقالاتهم، بسبب تهافت أفكارهم ، وضحالة ثقافاتهم ، وميوعة توجهاتهم ، إنني أريد أن أقول في هذه النقطة

بوضوح إن الصحفى المتميز يفرض نفسه بغض النظر عن الاتفاق أو الاختلاف معه، أما الصحفى العاجز فهو لا يبقى في ضمير القارئ لحظة واحدة بعد الانتهاء من قراءة ما كتب حتى ولو كان تاريخه طويلا واسمه شائعاً .

سادسا: إننى أحسب أننا بحاجة إلى اميثاق شرف صامت وغير مكتوب يضعه كل صحفى في ضميره ، ويطبعه في وجدانه ، ويربط بينه وبين حركة قلمه ، فما أكثر الصحفيين البارعين في استخدام أكبر هامش متاح لحرية التمبير وإبداء الرأى دون أن ينزلقوا في مهاترات تمس الشخوص والأموال والأعراض، دون أن تكون لديهم قرائن قاطعة ، أو وثانق لا يرقى إليها الشك ، فالصحافة رسالة وليست وظيفة ، وهي مهنة ذات تقاليد عريقة ، وليست حرفة عابرة لمن لا عمل له، من هنا الصحفى المعاصر، وهي التي الصحفى المعاصر، وهي التي تشكل ضميره الذاتي الذي لا يحتاج معه إلى رقابة دولة ، أو سلطة قانون ، أو تدخل نقابة .

هذه بعض خواطرى رأيت أن أضعها في هذه السطور ونحن نواجه حالة من التنمّر بالصحافة العالمية والمحلية على حد سواء يسعى البعض بها إلى تحجيم دورها، أو تقليص مساحة حركتها، أو النيل من حريتها، بينما صاحب الحق الوحيد في حرية الصحافة المكتوبة والمصورة مو القارئ العادى في القرية النائية أو المدينة الصاخبة . . في الدولة الفقيرة أو المجتمع الثرى . .

فالصحافة الرشيدة هي كاشفة الغطاء، وسند القانون، ورصيد الديم راطبة ، وكل ذلك يلقى تبعات جساما على أصحابها حتى يتشكل لهم ضمير صحفي يقظ لا يجعل الدوافع الشخصية مصدرا للآراء، ولا يتخذ من أحاسيسه الذاتية مبررا يدفعه عند نشر الأخبار، فالصحفي الرصين لا يحكمه الهوى ، ولا تدفعه المسلحة الضيقة ، ولكنه ذلك الذي يتميز بحصافة الفكرة ، وذكاء الكلمة، وتألق الرأى من أجل المصلحة العامة وحدها، مرتفعاً عن الصغائر، مدققا في معلوماته ، محصا لاخباره.

إن الصحافة مهنة مقدسة بدأت في مصر مرفوضة من الناس ، مستهجنة من العامات، حتى كان المخبر الصحفي في مرحلة من تاريخنا لا يختلف كثيراً عن مخبر الشرطة أمام الدولة والقانون ، لقد كانت رحلة طويلة منذ أن ازدرى المصريون يوما الشريخ على يوسف صاحب «المؤيد» من اينة أحد المرموقين لأن الشيخ ينتمى إلى مهنة لا تلقى الاحترام الواجب في ذلك الوقت وهي ذاتها التي أصبحت اليوم «الصحافة المصرية» التي وصلت ببعض كتابها إلى العالمة ، وفرضت أسماءهم على فراء العربية وغير العربية ، فالطريق الذي سلكته الصحافة المصرية طويل وشاق مرغم تغير الظروف وتباين الأنظمة - احتفظت فيه بريادتها ، وأكدت خلاله مكانتها ، وأصبحت تكتسب كل يوم جديدا في عصر لا تقل فيه قوة الإعلام والخارج ، ولعلى أقول في النهاية إن الضوابط التي تحكم العلاقة بين حرية الصحافة وحقوق الناس هي ضوابط غير مكتوبة تعتمد على ميثاق شرف ذاتي يجب أن يحترمه الجميع ، إذا كنا نؤمن بحق أن الصحافة سلطة رابعة تعلى قدر الوطن ، وترمه الأمة ، وتسهم في استنارة المجتمع وتوعية الأجبال .

# التفسير التآمري للتاريخ

سوف تظل نظرية التفسير التأمرى للتاريخ تطرح نفسها على المفكرين والمؤرخين والمؤرخين والمؤرخين الساسة ، بل وعامة المثقفين ما بقيت مسيرة الإنسان على الأرض تنتابع فوقها الأحداث وتتوالى الوقائع ، إذ يحاول المعنيون بهذه النظرية استلهام فلسفة محددة للحركة التاريخ والحروج بروقة شاملة لساره تعتمد كلها على التسليم المطلق بأن المؤامرة هم «المتغير المستقل» في كل تطوراته منذ الأزل وإلى الأبد ، ولعل التاريخ الإنساني الذي يحفل بمئات الأحداث الغامضة والوقائع المتداخلة والمواقف المبسمة ، هو الذي يعفرى دائماً بالارتكان التلقائي إلى نظرية التفسير التأمرى المباريخ لدى المتحمسين لها في مواجهة المتحفظين عليها ، وقد ظل الجدل قائماً ، والحوار مستمرا ، حول مفهوم هذه النظرية منذ الجرية الأولى مع الإرهاصات المبكرة لنشأة الجنس البشرى عندما قتل " قابيل " أضاه «هابيل " وأراد أن يخفى سوءته في أول محاولة في التاريخ لطمس أثار الجرية .

ولابد لنا إذا كنا نتصدى للبحث في نظرية التفسير التآمري للتاريخ أن تتحلى بأكبر قدر ممكن من التجرد والإنصاف، واللجوء إلى درجة عالبة من الحياد والموضوعية ، إذ إن قبول النظرية برمتها سوف يؤدى بنا إلى اعتماد مسار تحكمي لحركة التاريخ ، ويضع أمامنا تفسيراً عبثيا لتطوره ، حتى نجد أنفسنا أمام مثات التفسيرات اللامنطقية للأحداث الكبرى ، وفي مواجهة ركام هاتل من التأويلات القاطعة للوقائم الهامة فيه ، ولعلنا نتمكن هنا من تقديم وجهتى النظر تجاه تلك

النظرية السائدة وذلك من خلال التقليب بين آراء مؤيديها ومعارضيها على نحو نجمله في الملاحظات التالية :

أولا: إن التفسير التآمرى للتاريخ ينطلق من تصور كسول يعطى أصحابه تبريراً تلقائيا للأحداث ويقدم رأيا جاهزاً حول الوقائع ، كما أنه يصنع دائماً أصناماً فكرية على امتداد تاريخ الإنسان كله ، فما أكثر البطولات الزائفة في التاريخ والجرائم المستترة على امتداده ، فإذا كنا سوف نقبل على الإطلاق بإعمال نظرية التفسير التآمرى للتاريخ فإننا سوف نجد أنفسنا في النهاية أمام عدد هائل من الأسوار العازلة ، والحوائط المانعة ، وسوف يصبح من اليسير في تلك الحالة إغلاق مثات الملفات في إقليم مثل الشرق الأوسط الذي كان مبعث الديانات ، ومصدر الفلسفات ، بل والأساطير والأوهام ، وسوف نجد أنفسنا -على سبيل المثال حيارى أمام غاذج في تاريخ المنطقة العربية بدءا من « نكبة البرامكة» مروراً « بمذبحة القلعة الوصولا إلى «حركة مايو ١٩٧١» .

النها: إن غلاة المؤمنين بنظرية التفسير التآمرى للتاريخ قد أوغلوا في الاعتقاد فيها إلى حد الشطط وقبلوا التسليم الكامل بها إلى درجة الهوس ، يكفى أن بعضهم قد ردد بهتاناً في عدد من المناسبات أنه حتى حرب أكتوبر المجيدة قد جرت بترتيب مسبق بين أطرافها كجزء من مؤامرة إقليمية ودولية للخروج من مأزق حالة بترتيب مسبق بين أطرافها كجزء من مؤامرة إقليمية ودولية للخروج من مأزق حالة معلا للسحرب واللاسلم مع مطلع السبعينيات ، وهو تفسير عاجز يقوم على منطق مغلوط ، ووراه دوافع سياسية خبيثة في محاولة حاقدة لإجهاض قيمة النصر وتحجيم مكانة العبور العظيم ، ويكفى أن نرد على أصحاب هذا التفسير العجيب بأنه يستحيل على إسرائيل أن تدخل في اتفاق تأمرى على حساب آلاف القتلى والجرحي والأسرى من أبنائها ، ثم إنني أجدها مناسبة لرفع شبهة التأمر عن التاريخ السياسي للرئيس و السادات؛ فلم يكن الرجل بأى معيار عميلا يتواطأ على مصاحة بلاده ، بل هو سياسي له رؤيته الخاصة للأحداث ، حتى إن تاريخه مصاحق منذ بداية الأربعينيات ينطق بروح المغامرة الوطنية ويفصح عن قدرة

خاصة في اللعب على المتناقضات السياسية وتوظيف صراعات القوى لصالح الأهداف المشروعه لبلاده ، فقد تعاون مع النازى ضد سلطة الاحتلال البريطانى ، وقد كان ذلك عملا مشروعا يصعب تجريه أو النيل من قيمته مسقه إليه ثوار عرب من أمثال «رشيد عالى الكيلانى» في العراق و هزيز المصرى» أثناء الحرب العالمية الثانية ، وهو الذى راهن على «عبد الناصر» من بداية الثورة حتى رحيله عام 19۷ بذكاء سياسي يصعب إنكاره ، وهو أيضا صاحب قرارى الحرب والسلام وهما في رصيده نقطتان بارزتان من غير المكن تجاهل قيمتهما حتى لدى المختلفين

ثالثا: إن الاستسلام للتفسير التآمرى للتاريخ هو الذي قدم تأكيدات حول حقيقة أن اغتيال الرئيس الأمريكي قبون كنيدي عام ١٩٦٣ يمثل واحدة من أكبر المؤامرات في التاريخ الحديث، وهو نفسه أيضاً الذي يكن أن يجعل من مصرع المؤامرات في التاريخ الحديث، وهو نفسه أيضاً الذي يكن أن يجعل من مصرع الأميرة البريطانية التي استوعبت روح العصر وسعت للتقريب بين العرش صنع ظاهرة جديدة للحزن الإنساني العام على امتداد خريطة العالم، إنه هو نفسه التفسير التأمري الذي يترك الاحتمالات مفتوحة أمام كل من يريد أن يدقق في ملابسات ذلك الحادث، والمقدمات التي سبقته، والتتائج التي نجمت عنه، فاللجوء إلى التفسير التأمري قد يصل بنا في هذه الحالة إلى نتائج قد لا تكون بالفرورة هي الصحيحة ، بل إنه حتى انتجار المثلة المائمة قمارلين مونروة مازال يحسب وفقا لذلك التفسير - كجزء من تصفية مطلوبة في حينها لإنقاذ سمعة آل كنيدي لأن المثلة الفائنة كانت تعرف عن أبرز أفرادها وفي مقدمتهم الرئيس

رابعا: إن الأخذ المطلق بنظرية التفسير التآمري للتاريخ والمضى وراء نتائجها يمكن أن يؤديا بأصحابها إلى الجزم بأن « عبد الناصر » قد راح ضحية مؤامرة بطيشة من خلال عمليات العلاج الطبيعي في ظل ظروفه الصحية قبيل وفاته ، وأن «عامر» قد قتل مسموماً ولم يتتحر ، وأن الغريق «الليش ناصف» قد وجد من يقذف به من شرفة مسكنه في الدور الحادي عشر بأحد أحياء لندن ، وأن المشير «أحمد بدوي» ومرافقيه قد لقوا حتفهم نتيجة مؤامرة محبوكة للتخلص من قيادات الجيش وقتها بعملية ذكية ارتطمت فيها الطائرة المروحية بأحد الأعمدة العالية بينما نجا من الحادث قائد الطائرة دون غيره وكان السبب الرسمي حينذاك لسقوط المروحية هو وحدها ، فالحديث مازال يثور على سبيل المثال و ولي الأمر قاصراً على أمثلة من مصر بحياة الرئيس الجزائري «هواري بومدين» خلال فترة قصيرة ، كما أن الدور الغامض بحياة الرئيس الجزائري «هواري بومدين» خلال فترة قصيرة ، كما أن الدور الغامض لا «جورباتشوف» في إنهاء النظام الشيوعي في الاتحاد السوفيتي السابق بتداعيات لعالم اليوم إن هذا الدور سوف يظل موضع شكوك وتأويلات لسنوات طويلة العالم الم

خامسا: إن المضى وراء التفسير التآمرى للتاريخ سوف يجعل مركز الكون كله فى يد قوى بشرية خفية تحرك الأحداث وتسير الأمور، ولكن يبقى السؤال لصالح من تعمل هذه القوى المركزية القادرة ؟ وهنا لا يفوتنا التسليم بوجود ما يمكن تسميته بالحكومات الخفية ، فبينما يقتصر دور الساسة والدبلوماسيين على إصدار القرارات العلنية وتنفيذ السياسات العامة وترتيب الأولويات والتوقيع على المعاهدات تكون هناك قوى أخرى خلف الكواليس هى التى تضع الخطوط العريضة ثم ترسم التفاصيل وتبحث فيما وراء الأحداث، وتقوم بنوع من الدبلوماسية السرية حتى لو وصل بها الأمر إلى بعض الأعمال التى قد لا يعلم بها السياسيون أحياناً، مثل الاغتيال السياسي أو الابتزاز الشخصى أو حتى ترويج الشائعات أحياناً، مثل الاغتيال السياسي أو الابتزاز الشخصى أو حتى ترويج الشائعات وإطلاق الذكات ، كل ذلك في إطار مصلحة عليا تحكمها، ومفهوم خاص لأهداف تسعى الدولة لإنجازها على المدى الطويل فى عملية فصل باردة بين السياسة والأخلاق.

ولعل السياسة الخارجية الأمريكية المعاصرة تعد مثالا لذلك ، فما أكثر ما وقفت وراء انقلابات عسكرية اتصالات سرية ، وصفقات دولية ، فعالم اليوم محكوم بشبكة معقدة من الأجهزة المعنية بصنع السياسات الخارجية وتحقيق المصالح الوطنية ربيا يلعب الجزء الخفى منها دوراً أكثر فاعلية وتأثيرا من اللبلوماسية العلنية أو شعارات الحكم وخطب الزعماء ، ولقد بلغت تلك الأجهزة الخفية درجة عالية من تقدم الأصلوب والرقى الفنى في التنفيذ بحيث ظهرت عمليات التجنيد السياسي عن بعد مع استخدام الميول الفكرية في توظيف العملاء ، أو حتى باللجوء إلى نظرية التحكم غير المباشر في رجال الدولة وساسة الحكم ، نتيجة دواسة الشخصية والتحليل النفسي واستخدام احتمالات رد الفعل المدروسة لأفعال يقسصد بها جر وي معينة إلى مصائر تريدها لها قوى أكبر تأثيرا وأشد فاعلية ، وليس يخفى علينا أن كثيرا من أزمات السياسة ومأسي الحكم في المنطقة العربية قد جاءت في معظمها نتيجة ما جرى وفقاً لعملية تحريك يتم ترتيبها بإحكام من جانب قوى خارجية ذات مصلحة في ثروات المنطقة عم أطماع كبيرة في مستقبلها.

ولعل تاريخ الحركة الصهيونية على امتداد القرنين الماضيين هو أفضل نموذج لأكبر مؤامرة سياسية في العصر الحديث حيث جرى نسج خيوطها وتوظيف أطرافها في براعة غير مسبوقة ، وجرت المحاولات مع كل الزعامات الكبرى في تاريخ المالم خلال تلك الفترة بدءاً من « نابليون بونابرت ٥ مروراً و بمحمد على باشا ٥ وصولا إلى السلطان ١ عبد الحميد ٥ مع ترقب حذر لتطور الأحداث في المنطقة العربية عبر الحربين العالميتن وما بينهما ، كما برعت المؤامرة الصهيونية الكبرى في اللعب بورقة أولويات السياسة العربية ونجحت نجاحاً ملحوظاً في عملية تبديل الأهداف وتحريك الأولويات ألمام الشعب الفلسطيني ، بحيث استغلت رفض المرب لصنوات طويلة المنطق (ما لايدوك كله لا يترك جله) في إحداث تراكم من الفرص الضائمة التي ولدت معها وتدعمت بها دولة إسرائيل بسياستها التوسعية والعدوانة .

مسادسا: إننا لا نستطيع أن نتجاهل على مسيل المثال أن العدوان الثلاثى على مصر عام ١٩٥٦ كان نتيجة همؤامرة السويس التى شاركت فيها بريطانيا وفرنسا وإسرائيل بل باركتها واشنطن فى بدايتها ، ثم رأت لأسباب تتصل بمستقبل أهدافها السياسية فى الشرق الأوسط أن تدين المؤامرة علناً رغم أنها كانت ضالعة فيها سرا، وهو ما أثبتته أحدث الوثائق فى هذا الشأن والتى صدرت فى كتاب منذ فترة وجيزة ، كما أن هزيجة العرب عام ١٩٦٧ هى أيضا نتاج لمؤامرة محكمة تم فيها استدراج سياسة وعبدالناصر القومية واتجاهاته الثورية لتوجيه ضربة إجهاض لدورمصر التحررى باستخدام أخطاء العرب على الجانب الآخر وهى التى مكنت لتؤامرة أن تنجع ولآثارها السلبية أن تظل باقية على الأرض العربية حتى اليوم .

فلقد برعت أجهزة المعلومات المتقدمة في دراسة أغاط الحكام - خصوصا من أصحاب "الكاريزماء المعروفين بردود الفعل العنيفة عندما تمس الأمور شعبيتهم وذلك في محاولة لاستدراج شعوبهم في النهاية إلى داثرة الحصار المطلوب وميدان تنفيذ المؤامرة التي يجرى الإعداد لها ، كما أننا نعترف هنا أن بعض فترات التاريخ عرفت من المؤامرات والدسائس أكثر من غيرها كما أن بعض المناطق تكون مسرحاً أكثر إثارة لجو المؤامرة عن سواها ، فلقد عرف القرن الأول الهجرى منذ بداية الفتنة الكبرى، والصراع الدموى على الخلافة الإسلامية سلسلة متتابعة من خيوط التأمر التي انتقلت بالحكم الإسلامي من إطاره الروحي الفلسفي إلى نطاقه الدنيوى المؤسسي وقدمت نموذجا مكرراً المؤامرات البلاط ودسائس القصور ، كما أن بلدا مثل العراق - بزاجه السياسي الخاص - قد عرف في تاريخه أسلوب المؤامرة الدموية ركا أكثر من غيره من مناطق الدولة الإسلامية الأولى والدولة الثانية .

مسابعا: إن الاستسلام المطلق للتفسير التآمري للتاريخ سوف يفتح باباً يصعب إغلاقه، فهناك مؤامرة تاريخية ضد حضارات الشرق وفي مقدمتها الخضارة الإسلامية العربية، والتي كانت دائما هدفاً للحاقدين عليها الرافضين لوجودها، وهي مؤامرة يرى الكثيرون أنه قل جرى تجديد أصاليب العمل فيها بعد سقوط الأنظمة الشيوعية وانتهاء الحرب الباردة سياسيا ليبذأ بعدها صراع الحضارات ثقافيا، وهنا تصبح حروب الفرنجة المسماة خطأ بالحروب الصليبية وطرد العرب من الأندلس وسقوط خلافة آل عثمان الإسلامية على يد «آلتورك» الذى تشير دراسات شبه مؤكدة إلى دماء يهودية في عروقه - تصبح كل هذه الأحداث الكبرى حلقات في سلسلة متصلة من التأمر ضد الإسلام والعروية، ولدى المؤمنين بالتأثير المطلق لنظرية التفسير التأمرى للتاريخ ، وحتى على المستوى الوطني فإن اتفاقية لندن عام ۱۹۵۰ لتحجيم الدولة المصرية الحديثة وإنهاء النفوذ الخارجي لمحمد على الكبير بعد أن دقت سنابك خيل قواته هضبة الأناضول بقيادة إبراهيم باشا «أبي المسكرية المصرية»، تؤكد هي الأخرى أن مصر كانت دائما مستهدفة لنفس النمط من تحجيم الدور والسعى الدائم للحد من تعظيم المكانة وإيقاف التأثير ، ولعل التشابه بين «محمد على» ١٩٤٤ واعبد الناصر» ١٩٦٧ - برغم الحتلافات جوهرية التشاهية مد شاهد صدق لتأكيد دعاوى أصحاب تلك النظرية .

تسلك هي بعض الملاحظات حول نظرية التفسير التآمري للتاريخ، والتي يبدو بعضها مرجحا لفكر أصحاب تلك النظرية بينما يبدو البعض الآخر رافضا لها، مع أن وجهتي النظر تعتمدان في النهاية على استقراء التاريخ والانتقاء التحكمي أحيانا لبعض أحداثه. ونحن إذ نسلم من جانبنا بوجود حكومات نخية في عالم اليوم غير تلك الحكومات العلنية التي نعترف بها ونتعامل معها -إلا أن تحريكها للأحداث وتوظيفها للمواقف وتخطيطها للمؤامرات وتمريرها للصفقات، يقع في النهاية تحت طائلة رأى عام عالمي دخل مرحلة النضوج في عصر حرية الصحافة وتقدم وسائل الاتصال وثورة المعلومات، وهي التي قلبت الموازين وفضحت الحقائق وجردت تلك الأجهزة الحقية من كثير من أساليب النمويه ووسائل الحداع، رغم اعترافنا بالتقدم العمليات التجنيد والتوجيه عن بعد بدءاً من المواطن البسيط وصولاً إلى الحاكم القوى .

ولكن تبقى هناك فى النهاية فلسفة مؤكدة تسيطر على حركة التاريخ وطبيعة التطور وتمضى دائما بالجنس البشرى نحو الأفضل ، ويتعين علينا فى هذا المقام أن نشأمل التعريف الفلسفى الذى يرى أن «الحبياة هى فى الدرجة الأولى حلف الاحياء»، أما اللذين يرحلون بغير عودة فإن كلا منهم يذهب وسره معه ، ولو أن الموتى تحدثوا لعرفنا قدرا كبيراً من الحقائق حول من الذى قتل ؟ أو من كان وراء الاغتبال؟ ولرفعنا أستار الغموض عن كثير من الأحداث المحورية فى التاريخ الإنساني على الصعيدين الدولى والوطنى .

وفي النهاية \_ وبعد أن عرضنا لنماذج يتأرجح الحكم عليها بين وجهتي النظر المختلفتين \_ فإننا ممن يؤمنون بأن الاستسلام المطلق للتفسير التأمري للتاريخ سوف يجعل الحياة الإنسانية سلسلة من الشكوك والأوهام ويصل بها إلى درجة ضبابية تؤدي إلى تثبيط الهمم، وقتل روح المبادرة ، واعتبار تلك النظرية هي الملاذ الوحيد لتفسير كل شيء، وتبرير جميع المواقف، والتنصل من أسباب الهزائم، وتحويل الحياة كلها إلى عملية انتظار وترقب تقف فيها القوى الأصغر عاجزة عن تفعيل دورها أو الانطلاق نحو أهدافها ، وليس يعني ذلك بالطبع أننا نرفض الاعتراف بوجود المؤامرة ، في التاريخ الإنساني بل إننا من المعترفين بها المؤكدين لوجودها: فالمؤامرة جزء من التاريخ ولكن الأخذ بمنهج تأمري عند تفسير التاريخ هو أمر تحوطه المحاذير ويحتاج دائما إلى درجة عالية من الموضوعية والصمود الفكري ، والابتعاد عن منطق توليد التفسيرات الواهية ، أو إرهاق الحجج المفتعلة للوصول إلى نتائج ترضى أصحابها ، وتحميل القوى الخفية في السياسة الدولية المسئولية الكاملة عن كل النكبات والنكسات والهزائم، فقد تكون بعض الأحداث طبيعية بينما يمكن تطويع سياق مقدماتها للوصول إلى استنتاجات مختلفة في ظل الاعتناق المطلق لنظرية التفسير التآمري للتاريخ ، والذي يعتبر الارتكان إليها والاستسلام لها شللاً حقيقيا للقدرة، وتعطيلا تحكميا للإرادة، ومضيا كاملاً وراء ردود الفعل دون إمكانية اتخاذ المواقف الفاعلة وتعظيم الأدوار المؤثرة .

خلاصة القول إن نظرية التفسير التأمرى للتاريخ يجب أن تؤخذ بحذر ، وألا تكون تكأة للمصادرة على المطلوب ، وتشويه الحقائق ، وتبرئة من أذنبوا في حقوق أوطانهم ، والسعى لحلق بطولات زائفة في مواجهة قوى غامضة ، وإن كان ذلك كله لا يتعارض مع تسليمنا بوجود المؤامرة ، وراء كثير من الأحداث الهامة في التاريخ الإنساني ، ولكننا ندعو في الوقت ذاته إلى تناولها في إطارها الموضوعي، دو ن الإنساق وراء تأثيرها الأصطوري .

## الدبلوماسية الصرية .. التقاليد والرؤية

تملك مصر واحداً من أعرق الأجهزة الدبلوماسية في العالم المعاصر ، إذ يبدأ تاريخه الفديم منذ مراسلات العصر الفرعوني ، مروراً باتصالات الدولة الإسلامية في مصر ، حتى الدولة الحديثة التي وضع أسسها المحمد على ، الذي أنشأ ديوان الحارجية ، وصولا إلى تصريح ٢٨ فيراير ١٩٢٢ الذي حصلت مصر بمقتضاه على حق إنشاء المفوضيات والقنصليات في الحارج كبداية رسمية لميلاد السلك على حق إنشاء المفوضيات والقنصليات في الحارج كبداية رسمية لميلاد السلك دون ولاية أو وصاية حتى ولو كانت شكلية من خلال عمل مقيم في عدد من العواصم الدولية الكبرى ، ويذلك عرف السلك الدبلوماسي المصرى الحديث دوره الرائد من خلال تقاليد ثابتة ، ورؤية واضحة ، تبلورت بها شخصيته ، وتحددت من خلالها مكانته ، لذلك لم يكن غريبا أن يقف في طليعة الدبلوماسيات المعاصرة ، ذلك أنه قد اكتسب خبرات ضخمة من خلال عمليات الاتصال والتمشيل والنفاوض سواء كان ذلك في موضوعات متعددة الأطراف أو ثنائية الإطار .

ويكفى أن نتذكر ما قدمته الدبلوماسية المصرية في مراحل الإعداد والترتيب لكل المفاوضات مع بريطانيا من أجل جلاء قواتها من مصر، أو الموضوعات المتصلة بالسودان أو قناة السويس ، أو مسألة الامتيازات الأجنبية وغيرها من أمهات القضايا الوطنية في تاريخنا الحديث ، حيث بدأت بعد ذلك صفحة مشرقة وقفت فيها الدبلوماسية جنباً إلى جنب مع الجيش المصرى في دور مكمل على امتداد الخمسين عاماً الماضية ، إذ لم تكن حروب مصر مع إسرائيل عسكرية فقط ، ولكنها كانت مواجهات شاملة احتاجت دائماً إلى الجهد الدبلوماسي لكي يكون خط الدفاع الثاني عن وطن تحيط به المخاطر ، وتستهدفه الأطماع ، لذلك فقد رأيت أن أشير في السطور القادمة إلى تطور دور الدبلوماسية المصرية الحديثة وما يحفل به من إنجازات باهرة ، وهي التي تدخل عيدها الماسي في العام القادم حيث يبلغ عدد من سفارات مصر الكبري في الخارج عامه الخامس والسبعين ، وهو أمر يدعو إلى الفخر والاعتزاز ويجب أن يأخذ حقه من الاحتفاء والتكريم، ففي تاريخ الدبلوماسية المصرية محطات مشهودة منذ ميلادها الحديث . . فكأني أتخيل «محمود فهمي النقر اشي» وهو يقود الديلوماسية المصرية وهي تعرض القضية الوطنية على مجلس الأمن في النصف الثاني من الأربعينيات ، وأرى "محمد صلاح الدين٬ وهو يقود كتيبة دبلوماسية مصرية للتفاوض مع بريطانيا من أجل الجلاء ، وأشهد امحمو د فوزي، وهو يقود وفداً مصريا في مباحثات ما بعد تأميم قناة السويس والمناقشات الدولية التي جرت في أعقاب ذلك الحدث التاريخي الضخم، وأكاد أتفرس وجوه فرسان الدبلوماسية المصرية في أعقاب نكسة ١٩٦٧ وهم يتحركون كالأسود الجريحة يعرضون قضية الوطن في للحافل الدولية والعواصم الأجنبية . . إلى أن جاء أعظم أدوار الدبلوماسية المصرية وأخلدها على الإطلاق وهنا أشير تحديداً إلى تلك الفترة التي تشكلت فيها مدرسة مصرية برعت في فن التفاوض ، وأجادت احتراف أصوله وقواعده ، منذ أن بدأت المرحلة الشاقة من التفاوض المصرى الإسرائيلي، والتي أصبحت بها الدبلو ماسبة المصرية متمرسة بأصعب أغاط المفاوضات وأشق أنواعها، وسوف تبقى مباحثات استعادة «طابا» ومفاوضات التحكيم وساماً على صدر الدبلوماسية المصرية تباهى به بين دبلوماسيات العالم ، إذ إنها كانت تجربة غير مسبوقة ، ودوراً امتزج فيه الإصرار الوطني بالخبرة القانونية والفن الدبلوماسي في معزوفة تاريخية لا تغيب عن ضمير هذا الوطن أبداً ، ويهمني أن أسجل هنا أن الرئيس "مبارك" هو القائد الفعلي لتلك المرحلة الآنية من أمجاد اللبلوماسية المصرية الأخيرة ، بل إنه في مسألة قطابا ، بالتحديد انفرد بموقف كان كثير من معاونيه يتخوفون من إمكانية الوصول إلى نشائج ايجابية من خلاله ، ولكن رؤية مبارك هي التي حسمت الموقف، وصنعت القرار الذي انتهى باستعادة الوطن لكامل ترابه الوطني .

بعد هذه المقدمة الموجزة يمكن أن نتجه لتسجيل عدد من الملاحظات التصلة بالدبلو ماسية المصرية الحديثة:

أولا: إن السلك الدبلوماسى المصرى يتمتع بتقاليد مرعية تكونت لديه من تراكم الخبرة وتقادم الممارسة، بحيث أصبع لديه رصيد ضخم يلجا إليه كلما أعرزته الحاجة أو صادفته العقبات، فلديه من السوابق ما يجعله قادراً على إيجاد جسور التواصل بين ماضيه وحاضره بل واستشراف ملامح مستقبله ، وفي ظنى أن أية مهنة يمكن أن تتدهور ربما إلى درجة الانهيار إذا فرطت في تقاليدها وتهاونت في الالتزام بها تحت دعوى العصرية ، أو الواقعية ، أو حتى لاعتبارات عملية ، فالشكل في الحقيقة هو جزء من المضمون ، فكما أن ارتداء قروب المحاماة يبدو لاول وهلة مسألة شكلية بحتة إلا أنه في الحقيقة عمل تقليداً يضع للحامي أمام مسئوليته الكاملة من حيث المظهر وجدية الممارسة ، ولا يقف الأمر عند حدود التقاليد المظهرية ، ففي الدبلوماسية هناك ما يمكن تسميته بالتقاليد الموضوعية وهي والمعلوماتية بع يقتضيه ذلك من حصائات دولية ، وما يحتاجه من مزايا قانونية ، والمعلوماتية بما قد بغم أداته الرئيسية في فمظهر الدبلوماسي جزء لا يتجزأ من مخبره ، كما أن ثقافته هي أداته الرئيسية في فمظهر الدبلوماسي جزء لا يتجزأ من مخبره ، كما أن ثقافته هي أداته الرئيسية في فمظهر الدبلوماسي جزء لا يتجزأ من مخبره ، كما أن ثقافته هي أداته الرئيسية في التعمل مع أقرانه من اصحاب الثقافات الأخرى والأفكار المختلفة .

ولحسن الحظ فإن الدبلوماسية المصرية قد حفلت في تاريخها الحديث بأسماء وغاذج مازالت تذكرها الأجيال المتعاقبة بالتقدير والعرفان ، وضمت في كل مراحلها قوافل من الخبرات المتخصصة في الشئون السياسية والعلاقات الدولية والاقتصاد العالمي والقانون الدولي ومراسم العمل الدبلوماسي ، فالتقاليد الثابتة التي تشكل جوهر الديلوماسية المصرية وتحدد ملامحها هي التي أعطت لها في النهاية سمة التميز بين ديلوماسيات الدول النامية .

ثانيا: لقد عرفت الدبلوماسية المصرية مدارس مختلفة في النهج والأسلوب، فهذه مدرسة «محمود فوزي»، وتلك مدرسة «عوض القوني»، وثالثة هي مدرسة [إسماعيل فهمي) ورابعة هي مدرسة اعصمت عبد المجيدة وغيرهم من الأسماء الشامخة في تاريخ الدبلوماسية المصرية والتي بلغ بعضها حد الأسطورة التي صنعت هالات حول أصحابها ونسجت قدراً من الخيال والمبالغة بقيا في وجدان أبناء الدبلو ماسية المصرية لسنوات طويلة ، ولعل المدرسة الأولى بالتحديد هي خير غوذج لذلك ، ويجب أن أعترف هنا أن معظم تلك المدارس قد تخصصت في العلاقات متعددة الأطراف من خلال المنظمات الدولية وهو أمر بدأ يفقد أهميته بانتهاء الحرب الباردة وانزواء التأثير الضخم للأم المتحدة في وجدان الشعوب، ولعل السيد ( عمرو موسى) ـ وزير الخارجية الحالي ـ والذي تعتبر خبرته مزيجاً من المدارس الأربعة مع تأثر خاص بالثالثة منها ، إلى جانب أنه يعتبر تجسيدا للمرحلة الأخيرة من تعظيم دور الدبلوماسية متعددة الأطراف ، فضلاً عن خبرته الثنائية \_لعله يمثل حالياً أبرز الرموز في الدبلوماسية المصرية الحديثة ، وأحسب أن المدارس المختلفة في السلك الدبلو ماسي المصرى قد أضفت على تقاليد الدبلو ماسية المصرية درجة عالية من التنوع والحيوية والتجدد ، ويكفى أن نتذكر أن الدبلوماسية المصرية قد قدمت أميناً عاماً للأم المتحدة، وثلاثة من الأمناء العامين لجامعة الدول العربية، وقاضياً في محكمة العدل الدولية ومديراً عاما للوكالة الدولية للطاقة الذرية ، وعدداً من الوزراء والمرمو قين في المجالات المختلفة ، كما أنه لا بغيب عن بالنا أن د. أسامه الباز - المستشار السياسي للسيد رئيس الجمهورية - هو ابن للدبلوماسية المصرية أيضا، بالإضافة إلى كوكبة من نجوم السلك الدبلوماسي المصرى الذين أتحرج من ذكر أسمائهم حتى لا أقع في خطيئة نسيان بعضهم ويكفي أيضاً أن أشير لدور المرأة المصرية في العمل الدبلوماسي على امتداد العقود الثلاثة الماضية وأذكر على سبيل المثال - الراحلة هدى المراسى سفيرة مصر في إيطاليا ، والسيدة ميرفت تلاوى التي كانت سفيرة مصر في كل من النمسا واليابان والآن وزيرة للتأمينات والشئون الاجتماعية .

ثالثا: لقد حققت الدبلوماسية المصرية من خلال الاحتكاك بين أجيالها في الخارج، والتقارب الشديد الذي تمليه طبيعة العمل، درجة عالية من التواصل بين أصحاب الدرجات الكبيرة والشباب من الأجيال الصاعدة، فليس العمل وحده هو الشيء المشترك، بل إن نمط الحية وأسلوب العيشة يعتبران جزءاً لا يتجزأ من طبيعة العمل الدبلوماسي الذي هو سلوك وخيرة في نفس الوقت، وبذلك يتاح للصغير أن يتابع أداه الكبير، ويأخذ عنه، ويتعلم منه، وهو أمر لا أكاد أجد له نظيراً بنفس الوضوح بين المهن الأخرى، من هنا كان طبيعيا أن تجد التقاليد الدبلوماسية استمرارها، وأن تمتد جسور الخيرة بين أجيالها.

رابعا: إن طبيعة مؤهلات الدبلوماسى العلمية والفكرية تمثل في النهاية رصيد ثقافته الذي يعتمد عليه وينطلق منه ، فالدبلوماسى يحتاج إلى ثقافة أفقية يجمع فيها من كل العلوم والأداب والفنون بطرف ، ولو كان يسيراً ، ولكنه لا يحتاج إلى تتخصص رأسى يجعله خبيراً في فرع واحد من فروع المعرفة ، وهنا لا أجد صعوبة كبيرة حاليا في التعرض لموضوع كان بالغ الحساسية في عصرى الرئيسين اعبدالناصر او و السادات، وربما كانت حساسية أشد في العصر الأول، وأعنى به مسألة التعيينات في المعرجات الدبلوماسية العليا من خارج السلك الدبلوماسي ذاته، وأبادر هنا فأقول إن الخارجية المصرية قد عرفت نماذج مشرفة من العسكريين الذين تبوءوا المناصب العليا في السلك الدبلوماسي ، ويكفي أن أشير إلى غوذج السفير الراحل ومحمد حافظ إسماعيل الذي توك بصمات باقية في السلك الدبلوماسي مطابق في مطلع الستينيات ، مع وضع الضوابط للتعيينات في الخارج ، والمدد المحددة للوجود فيها ، وهو أيضا مع وضع الضوابط للتعيينات في الخارج ، والمدد المحددة للوجود فيها ، وهو أيضا ذلك السفير العملاق الذي عمل في أهم عواصم أوروبا واستطاع خلال شهور قليلة ذلك السفير العملاق الذي عمل في أهم عواصم أوروبا واستطاع خلال شهور قليلة ذلك السفير العملاق الذي عمل في أهم عواصم أوروبا واستطاع خلال شهور قليلة

من وصوله إلى «باريس» أن يتحاور بالفرنسية مع الرئيس الراحل «شارل ديجول» وقد سعى إليه معهد الدراسات الدبلوماسية حين كنت مديراً له منذ سنوات. بالتكريم والتقدير في حفل فريد حضره أبرز تلاميذه، سواء من المؤسسة العسكرية أو المؤسسة الدبلوماسية ، وكانت سعادة الدبلوماسيين الجدد بغير حدود وهم يلتقون بذلك الطراز النادر من رجال مصر.

وهكذا فإن القضية في النهاية ليست فقط تمييزا في المؤهلات أو الخبرات أو الخبرات الشقافات ، ولكنها تعتمد أيضاً على التكوين الشخصى للدبلوماسي وخبراته الذاتية ، لذلك كان طبيعيا أن تكون هناك ضوابط للوظيفة الدبلوماسية ، وقد يتفق معى أعضاء السلك الدبلوماسي المصرى في أن الرئيس قمبارك، قد احترم تلك الضوابط، وأضاف إليها ، ورعى حدودها كما لم يفعل سلفاه .

والآن نستطيع أن نمضى في السطور الباقية من هذا المقال مع الجوانب الموضوعية للدبلوماسية المصرية خصوصاً وأن هناك جدلاً شهدته الصحافة المصرية في الشهور الأخيرة دارت عناصره حول السياسة الخارجية ودور الدبلوماسية المصرية ، وحتى لا تضيم الأفكار في زحام الكلمات يتعين علينا أن نوجزها في النقاط التالية :

ا -إننى لا أتحمس أبداً للانضمام للحملة الموسمية في الهجوم على الدكتور اسعد الدين إبراهيم صاحب المقال الأول في ذلك الحوار حول الدبلو ماسية المصرية ، ذلك أنني أعتقد عن يقين ومن خلال المعرفة المباشرة أن الدكتور اسعد الدين إبراهيم و أمتاذ للاجتماع السياسي تشغله هموم الوطن على نحو يجعله بالرغم من أية خلافات مع آرائه \_يقوم بعملية تحريض فكرى دائم له أهميته في سياق التطور الحالي للمجتمع المدني المصرى ، ولا شك أن مجرد إثارة أية قضية وفتح ملفها للحوار هو في حد ذاته أمر مهم لا يقل أهمية عن إمكانية حل المشكلة بعد ذلك ، ولكنني أعترف أيضا أن الانتقادات المهذبة التي وجهها الدكتور السعد نلدين إبراهيم اللسياسة الخارجية المصرية قد جاءت في وقت تستحق فيه تلك السياسة الكثير من الإشادة والتقدير لأسباب موضوعية بحتة ، وهي أن تلك السياسة الكثير من الإشادة والتقدير لأسباب موضوعية بحتة ، وهي أن تلك

السياسة - كما قلت في مقال سابق - تبدو أكثر اقتراباً من الشعور المسرى العام عنها في أي قت مضى ، كما أن وجود غيوم في أجواء العلاقات الثنائية لمصر مع بعض دول الجوار الجغرافي لا تنتقص من النجاحات البارزة للسياسة الخارجية المصرية عموما ، فلسنا وحدنا الذين نعيش في هذا العالم ، كما أننا نحن ومعنا جيراننا لسنا أصحاب المصالح الوحيدة في المنطقة ، فما أكثر القوى التي تدس أنوفها في هذه البقعة المثيرة من العالم بجاذبيتها الجيوبوليتيكية والاقتصادية ، فضلا عن أهميتها السياسية .

ولقد كان تعقب الكاتب الأستاذ المحمد سلماوى وإسهامه في الحوار المشار اليه أمرا يحمد له وإن كنت أكثر إعجابا بحديث له في التليفزيون المصرى خلال الاحتفالية بعيد تولى الرئيس مبارك لرئاسة مصر حيث ذكر الأستاذ السلماوى، أن سياسة الرئيس المصرى الخارجية يمكن تلخيصها في المزج بين كلمتين هما الحكمة والوطنية، وفي ظنى شخصيا أن التوازن بينهما عمل بحق الشخصية العامة للسياسة الخارجية المصرية في عهد الرئيس مبارك، وهو أمر يتفق عليه الجميع ، كذلك جاءت بعض المقالات في إطار هذا الحوار أيضا من بعض الدبلوماسين القدامى والحالين لتعكس درجة من التقدير الذي نشعر به تجاه الدور الحالى للدبلوماسية وهو أمر المصرية ، وقد يقول قائل إن شهادة أهل البيت وأنا منهم مجروحة ، وهو أمر يسهل الرد عليه ، بأننا مواطنون بالدرجة الأولى قبل أن تكون لنا مواقع سابقة أو لاحقة في السلك الدبلوماسي المصرى .

٢ \_ إن نهج الدبلوماسية المصرية في السنوات الأخيرة عِثل نموذجاً فريدا بين دبلوماسيات المنطقة ، ويجب أن أعترف هنا أن الفضل الحقيقي يرجع إلى صاحب القرار النهائي في السياسة الخارجية وهو الرئيس مبارك الذي لا يكتفي بمجرد قبول الأفكار المطروحة ولكنه يبادر بطرح صياغات لأفكار جديدة تجد صداها دائما على المستوين الإقليمي والدولي ، وتمثل زياراته الخارجية جهداً جباراً من أجل صياغة دور متميز للدبلوماسية المصرية وتطبيقاً لسياسة خارجية رشيدة، كما أنه أول رئيس

معبرى يقترب مباشرة من مؤسسة إصدار القرار الخارجى ويتفاعل معها ، حتى إن اختياره لوزير خارجيته الحالى قد جاء من خلال معرفته المباشرة ومتابعته القريبة بجهاز الدبلوماسية المصرية بدرجاته المختلفة ، حتى أصبحت للرئيس بصحاته المسهودة ، وملاحظاته القييمة ، التي أدت إلى ترشيد عملية انتقاء الكوادر المبلوماسية خصوصا في درجاتها العليا ومواقعها المهمة ، كما أنه يبدو واضحاً أن الدبئيس يعتنق فلسفة يتسم بها حكمه ، خصوصا في إطار صياسته الخارجية ، وأسي يعتنق فلسفة يتسم بها حكمه ، خصوصا في إطار سياسته الخارجية ، وأعنى بها الابتعاد عن «المتريات الجوفاء» والتركيز على الجوانب الموضوعية في الحدث الذي يعالجه ، دون اللجوء إلى العبارات الرفائة أوالشعارات الجذابة لاستجداء شعبية مؤقتة لم يتطلع إليها الرئيس يوماً ما ، فهو يؤمن - كما يبدو من مياق مواقفه المختلفة بأن السياسة الحكيمة هي التي لا تضطر صاحبها إلى التراجع عبها حيث يجب عليه دائماً أن يزن الأمور مسبقاً في إطار المصلحة الوطنية العليا قبل كل شيء ، ولا يعني ذلك بالطبع تخاذلا ، أو خضوعا بل إنني أزعم أن قبيل كل شيء ، ولا يعني ذلك بالطبع تخاذلا ، أو خضوعا بل إنني أزعم أن الكرباء القومي والواقعية السياسية .

"- قد تجنبت الدبلوماسية المصرية في عصر الرئيس مبارك عملية الخلط بين الهدف القدومي والمصلحة الوطنية ، فظهر الأول مرة ذلك التوازن الرفيع بين مقتضيات المصلحة المصرية ، وغايات الحقوق العربية ، وخرجنا الأول مرة من زحام الأطروحات الشكلية التي سمحت دائماً بالصدام الحقي والصراع المكتوم بين ما هو عربي ، وما هو مصري وظهر الانسجام بين الانتماءين دون تعارض أو تناقض ، كما أن أهداف الشعب المصري أصبحت حاضرة في وجدان الدبلوماسي المصري دون حساسية أو مواربة ، ولعلي أسوق هنا غوذجا لقدرة سياسة مصر الخارجية على المواءمة بين مقتضيات سياستها الإقليمية من جانب وظروفها اللاخلية من جانب أخر باستقبالها لزعيم حزب «الرفاه» التركي باعتباره رئيسا لوزراء بلاده رغم الاختلافات في الرؤى والاجتهادات، ولكن بقي الاتساق جليا بين السياستين السناخلية والخارجية لمس أثناء الزيارة وبعدها.

٤- لم تقع دبلومامية مبارك في خطيئة التداخل بين الثوابت والمتغيرات ، فالموقف من القضية الفلسطينية أكثر من واضح خصوصاً أن الدبلومامية المصرية هي التي حملت تاريخيا الجانب الأكبر من عبء هذه القضية القومية ، والالتزام بالمسيرة السلمية أقوى من كل تأكيد باعتبار أن مصر هي صاحبة قرار السلام في الشرق الأوسط كله منذ زيارة الرئيس السادات للقدس ، كما أن التسليم بالانتماء العربي باعتباره أبرز الثوابت لدوائر السياسة الخارجية المصرية ليس موضع جدال منذ أن وضع الرئيس وعبد الناصر ، الإطار القومي للعروبة السياسية لمصر ، وهنا لا أجد غضاضة في أن أشير على سبيل المثال - إلى نموذج حديث في هذا الشأن ، وأعني به موقف مصر من العقوبات المفروضة على لبيبا والمتصلة بقضية «لوكيربي» ، فلقد استطاعت مصر باقتدار أن تقدم وجهة النظر الليبية للجانب الأمريكي وحلفائه في الوقت الذي التزمت فيه أيضاً بقرار مجلس الأمن في هذا الشأن ، وهذا التوازن الوقع بمثل بدقة شخصية مبارك في السياسة الخارجية حيث يتجه دائماً وفي موضوعية إلى الأفعال العاقلة لا الأقوال الجوفاء التي لا تقدم ولا تؤخر .

٥-إن احترام مكانة مصر الدولية وتاريخها المبلوماسى العريق قد رشحاها عند قيام الأم المتحدة مع منتصف الأربعينيات. لكى تكون عضواً دائماً في مجلس الأمن، إن هذه المكانة هي التي تعطيها دوما الشرعيتين الدولية والإقليمية في تبوعً كان الصدارة عربيا وإفريقيا وإسلاميا، من هنا فإن مصر تتعامل مع المجتمع الدولي باعتبارها كيانا مرموقاً له تقديره في المحافل الدولية ، ولقد حرصت الدبلوماسية المصرية على ذلك حرصاً شديدا في السنوات الأخيرة ، ويكفي أن أسوق هنا نموذج المؤلف المنافرة على ذلك حرصاً شديدا في السنوات الأخيرة ، ويكفي أن أسوق هنا نموذج خلال التزاماتها الدولية بينما اكتفى البعض الآخر من الأشقاء العرب بمنطق العاطفة القومي للخروج من تلك الأزمة غير المسبوقة في التاريخ العربي الحديث ، والهدف القومي للخروج من تلك الأزمة غير المسبوقة في التاريخ العربي الحديث ، وويجب ألا يغيب عن وجدائنا أن مصر دولة قدوة ينتظر الآخرون قرارها ، ويترقب

غيرها مواقفها ، ومازلت أذكر حين كنت أعمل قريباً من الرئيس مبارك أن سفير الهند في القاهرة قد اتصل بي ظهر الثالث من أغسطس ١٩٩٠ ليستطلع رأى القيادة المصرية في ذلك الحدث المروع الذي وقع عشية ذلك اليوم ، وقال لي السفير الهندي يومها وإن بلاده تنظر الإعلان عن الموقف المصرى لكى تمضى معه ، لأننا نؤمن بمكانة مصر ، وحكمة قيادتها ، ورشد دبلوماسيتها ».

هذه خواطر وملاحظات رأيت أن أطرحها مشاركا من بعيد في ذلك الجدل الموضوعي الذي يعلى في النهاية من قدر الدبلوماسية المصرية ، ويعطيها حقها الذي تستحقه ، ومكانتها التي تليق ، في عصر تبدو فيه التحولات أسرع مما نتصور ، وقضى التغيرات بأكثر مما نتخيل ، إنه عصر لا بقاء فيه لحالة الثبات ، فإن حركته أشبه بالعوم ضد التيار ، فالسكون يؤدى بالفسرورة إلى التقهقر إلى الوراء ثم الانخفاء والانزواء . . وكنانة الله متألقة دائما ، تسطع شمسها في اللبل ، ليذكر الجميع بأن الزمان قد ولد على هذه الأرض ويضىء قصرها في اللبل ، ليذكر الجميع بأن الزمان قد ولد على هذه الأرض الطبية ، وأن التاريخ هو ابنها الذي لا يشيخ أبداً .

### الجيش المصري والدولة العصرية

ليس من قبيل المصادفة أن يرتبط أهم حدثين في تاريخ مصر الحديثة بجيشها الوطني.

أولهسما: يتمثل فى وضع البذور الأولى للدولة العصرية الحديثة التى سعى لإقامتها "محمد على" معتمداً على جيش مصرى قوى يسمح له بدعم النزعة الاستقلالية التى كان يتجه إليها خروجاً على سلطة الخلافة العثمانية، وقد اكتشف برويته البعيدة أن الجيش الوطنى لابد أن يرتكز على صناعة وطنية تمده بالسلاح والعتاد والملبس وأن تلك الصناعة المتقدمة تمتاج إلى كوادر فنية وعلمية رفيعة المستوى، وأن تلك الكوادر تحتاج إلى نظام حديث للتمليم يسمح بإيفاد البعثات إلى الخارج والتى كان أحد رموزها إمام إحداها الشيخ رفاعة الطهطاوى رائد حركة التنوير المصرى الحديث ، وهكذا نكتشف أن مصر الحديثة مدينة فى قيامها للرغبة الملحة فى إقامة جيش مصرى وطنى.

أما أخدث الشائي: فهو قيام الجيش المصرى بحركته في يوليو ١٩٥٧ والتي عُولت إلى ثورة شعبية بحكم التفاف الجماهير حولها، وحماس الشارع المصرى لها عُومي الشورة التي طرحت أفكارا جديدة، وأدت إلى تحولات كبرى وأحدثت تغييرات جذرية ضخمة بكل ما لها وما عليها على المستويات الوطنية والقومية والدولية.. وهكذا يتأكد للينا بصدق أن أكبر حدثين عرفهما المصريون في القرنين الماضين وهما مبلاد مصر الحديثة على يد «محمد على»، وكذلك ظهور مصر

المتحررة على يد "جمال عبدالناصر"، كلا الحدثين ارتبط ارتباطا عضويا بالجيش المصرى، وهو أمر تتعاظم به مكانته، وتتزايد معه قيمته، ويدعونا إلى تأمل عدد من القضايا الجوهرية المرتبطة بالجيش المصرى الحديث:

أولا: إن الجيش المصرى هو «مدرسة الوطنية المصرية» الحقيقية خرجت منه الزعامات التى تمردت على الأجنبى وقاومت الدخيل، بدءاً من «أحمد عرابى» قائد الفلاحين في الجيش المصرى مروراً «بعزيز المصرى» رائد التوجه القومى ومفتش عام المفاحرى و «جمال عبد الناصر» زعيم الشارع العربي إلى «أنور السادات» الجيش المصرى و «جمال عبد الناصر» زعيم الشارع العربي إلى «أنور السادات» صاحب قرارى الحرب والسلام وصولا إلى «حسنى مبارك» الذى وضع اللمسات الحقيقية لترشيد الحياة العصرية في مصر وهى تدق أبواب الألفية الثانية للتقويم بالمسرى و وسوف نكتشف دائما أن النبض الوطني والحس الجماهير كانا ينعكسان المناسرة على الجيش المصرى باعتباره ضمير الأمة، ودرعها التي تحمى، وسيفها الذى يبطش، وهو ذاته الجيش المصرى الذى خاض الحروب الباسلة دفاعا عن التراب المصرى والحق العربي، ودفع قوافل شهدائه ثمنًا غالباً حتى تحقق انتصار الربخ الحروب الجاهلية الثانية عربية عاريخ الحروب العالمية الثانية عربة ترابيخ الخروب العالمية الثانية عربة تشابك النيران.

ثانيا: إنه من الظلم للقوات المسلحة المصرية أن ننسب لها هزيمة يونيو ١٩٦٧ والتي لم تكن إلا نتاجا لفعمف القيادة العسكرية، وتخاذل المسئولين عن إدارة المعركة، والخلود للاسترخاء الكامل خروجا على التقاليد العسكرية السليمة، بل إنه في ظنى أن نكسة ١٩٦٧ لم تخل من بطولات مجهولة وتضحيات ضائعة، فوراء آلاف الشهداء قصص رائعة دفنت مع أصحابها وضاعت معها أرواحهم البريئة تشكو إلى الله سوء التخطيط، وظلم الظروف وانحراف القيادات حتى كانت حرب الاستنزاف واحدة من أنصع الصفحات في تاريخ العسكرية المصرية، فظهرت فيها الإحباط جسارة المقاتل المصرى في ظل ظروف يغلفها ظلام النكسة ويحيط بها الإحباط

القومى، ولكن إرادة المصريين بدت وقتها امتداداً طبيعيا لروح أجدادهم الذين لم يستسلموا يومًا أمام عدو، ولم يفرطوا أبداً في حق، ومازالت حرب يونيو ١٩٦٧ وحرب أكتوبر ١٩٧٣ والفترة بينهما بحاجة حقيقية إلى عملية تأريخ عادلة سوف تنصف بالضرورة الجيش المصرى وتضيف إلى تاريخه رصيداً بنير حدود.

ثالشسا: إن الجيش المصرى كان ولايزال مدرسة التنمية العصرية في كل القطاعات، فلا توجد قرية مصرية إلا وقد تصدر حركة التنمية فيها المجندون العائدون من القوات المسلحة، وقد اختلفوا تمامًا عن الصورة الأولى التي ذهبوا بها للدفاع عن الوطن، ففي الجيش يكتسبون الجرات، ويتقنون المهارات، بحيث يعود الفلاح الشاب إلى قريته مسلحًا بالوطنية الحقيقية، والوعى الزائد، والرؤية الواضحة، ولا يقف الأمر عند هذا الحد فالجيش المصرى مارس دائما دوراً تنويريا في تحضير المجتمع الملنى المصرى لحياة العصر، حيث ظلت مدارس الجيش في كل التخصصات والحرف مصدراً للكفاءات، ومركزاً للإشعاع المستنير، وقطباً قائداً في النعمة.

رابعا: إن الخدمة العسكرية في الجيش المصرى والتي تصل إلى القرى والكفور والكفور والنجوع وتحتوى شباب مصر بغض النظر عن انتماءاتهم الدينية، أو أصولهم العرقية، أو مستوياتهم الثقافية ثمثل في الحقيقة عملية انصهار اجتماعي باللرجة الأولى، وتخلق نوعًا من التجانس تحسدنا عليه كل شعوب المنطقة، قفالجهادية التي كان يخشاها أجدادنا أصبحت الآن مركز جذب لكل طبقات المجتمع لأنها تحدث نقلة حفيقية في شخصية الفرد، وتحولاً نوعيًا لدى المحيطين به، كما أن هندمة العلمة هي مصدر فخر واعتزاز لكل مصرى لأنها تضع في تاريخه نقطة مضيئة يباهي بها ويفاخر، ويتخلق لديه درجة عالية من الوعي الوطني والحس الساسي لا يمكن له أن يحوزهما في قطاع آخر من قطاعات المجتمع.

خامسا: إن العسكرية المصرية ذات تاريخ مشهود في الالتحام بالشعب المصرى، و لا نكاد نعرف أسرة مصرية واحدة إلا وأحد أفرادها ينتمي إلى المؤسسة العسكرية، ضابطا قائداً أو جنديا محاربًا، لذلك فإن الصدام بين الجيش والشعب في مصر أمر مستحيل ولم تحدث له سوابق في تاريخ مصر الحديث، بل إن تأييد الشعب المصرى لحركة الجيش غداة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ إنما صدر عن إحساس عميق لدى المصريين بالإعجاب والتقدير لجيشهم، والثقة المطلقة في قواتهم المسلحة، كما أن هزية المحمد عن قصاعات الشعب للختلفة، وأدركت الجماهير بحسها الفطرى أن الجيش المصرى راح ضحية التأمر الخارجي والإهمال الداخلي، لأن تلك الهزية تبدو تماما خارج سياق السجل المشرف لتاريخ العسكرية المصوية.

. . وأنتقل من هذا التصور العام لتطور دور الجيش المصرى إلى الحديث عن أسلوب استخدام هذا الدور المتطور في الحياة العامة المصرية ولكي لا نتوه في زحام التحليلات فإننا نوجز رؤيتنا لمستقبل هذا الدور فيما يلي:

ا \_إن المؤسسة العسكرية المصرية تمثل القطاع الأكثر انضباطًا على امتداد ساحة الوطن كله، فلها تقاليدها الراسخة، ونظمها الثابتة، وتبدو الملاقات بين الأفراد فيها قائمة على أسس موضوعية يصعب الخروج عليها، ولا نكاد نعرف من أجهزة الدولة من يأتي بعدها إلا القضاء والشرطة والسلك الدبلوماسي في وقت فقدت فيه كثير من المهن المصرية شخصيتها التاريخية، وتنازلت في ظروف معينة عن تقاليدها الأصيلة في بلد ظهرت فيه المهن قبل غيرها من كل دول المنطقة، فحتى الحرف المصرية التقليدية بين «المعلم» و«الصبي» المستوى التقليدية بين «المعلم» و«الصبي» والمستوى التقني، وكأن مصر ليست هي البلد التي سرق العثمانيون جيلاً كاملاً من والمستوى التقني، وكأن مصر ليست هي البلد التي سرق العثمانيون جيلاً كاملاً من أمهر حرفيها غداة وصولهم إلى مصر واستيلائهم على السلطة فيها وكأغا هي أيضًا ليست مصر التي صدرت العمالة المدربة لكل دول الشرق الأوسط، والتي كانت فيها الوقود الحقيقي للتنمية، والقاعدة الصامدة للبناء، والجندي المجهول وراء فيها الوقود الحقيقي للتنمية، والقاعدة الصامدة للبناء، والجندي المجهول وراء النهضة، فالقوات المسلحة المصرية هي مدرسة التقاليد التي تحقظ بدرجة عالية من

التماسك الذي يثير الاحترام، ويدعو إلى الإعجاب، حيث بقى الجيش المصرى دائمًا بمثابة الركيزة الحقيقية لأمته، والسند الباقي لشعبه.

٢ ـ لم تقف مسألة احتفاظ القوت المسلحة المصرية بتقاليدها الثابتة عند حدود الشكل ولكنها بقيت أيضا راسخة من حيث المضمون إذ يمضى فيها مستوى الندريب والتعليم وانتقاء الأفراد على أعلى المستويات في الجيوش المعاصرة، ويكفى أن شهادة الحبراء العسكريين الذين تابعوا مناورات «النجم الساطع» الأخيرة يضعون مستوى كفاءة الجيش المصرى جباً إلى جنب مع القوات المسلحة في أرقى الدول من حيث مستوى الأداء، وكفاءة القتال، بل إنني أظن \_ غير واهم \_ أن جزءًا كبيراً من مكانة مصر الدولية وهيبتها الإقليمية يأتى من تاريخ جيشها الحافل، وسبحل قواتها المسلحة المشهود.

" - إنى أحسب - عن يقين - أن الجيش المصرى هو المدرسة الكبرى في الإدارة لأنه يقوم بإعاشة و تنظيم و تدريب مئات الآلاف من الأفراد في وقت واحد، و فقًا لقواعد منضبطة، وأصول موروثة، وأساليب متطورة، لذلك فإن لدى القوات المسلحة المصرية خبرات إدارية رفيعة المستوى، وهو أمر يدعوني لأن أطرح اقتراحا محدداً يدعو إلى تطعيم كل وزارة أو هيئة كبرى، أو مؤسسة عامة، أو شركة حكومية، بل حتى في كليات الجامعة ومدارس التعليم، أطالب بأن يكون في كل الجوانب الإدارية فيها، ولست أجد في ذلك غضاضة، فالدولة تسعى دائماً إلى توفيف العضاع المتقلم، فالدولة تسعى دائماً إلى توفيف التقلم واحدة منها ضابط رفيح لله القطاعات من الخبرات الإدارية لهؤلاء المسكريين توظيف التدقيق في نوعية الاختيار من حيث الكفاءات الوظيفية والخصائص بشرط التدقيق في نوعية الاختيار من حيث الكفاءات الوظيفية والحصائص الشخصية خصوصاً أن المئات من ضباط الجيش يتركون الخدمة فيه سنويا وفقا لنظام النجديد ودورة التطور الطبيعية له، فما أكثر ما نلتقي بجنرالات من الجيش المصرى التجاوز أعمارهم منتصف الأربعينيات، ويحملون أعلى المؤهلات، ويتصفون

بأطيب الصفات، ولا يستفيد الوطن من طاقاتهم وخبراتهم في سن العطاء الذي تأهلوا له، ولا أطرح اقتراحي هذا من فراغ، فالواقع أن دولا كثيرة قد سلكت ذلك الطريق، واستفادت بما لديها من إمكانات بشرية على أفضل صورة دون التفرقة بين ما هو عسكري وما هو مدني، ويهمني هنا أن يكون واضحًا أن ما أطالب به ليس عملية غزو من أفراد الجيش للحياة المدنية، وليست أيضا محاولة العسكرة» الجهاز الإداري المصري، ولكنها عملية انتقاء واعية تخضع لشروط ثابتة في محاولة لتطعيم أجهزة الإدارة المصرية بعناصر متميزة من أصحاب الخبرة في إدارة الأفراد، وترتيب المنشأت، من أبناء الشعب المصرى الذين خدموا طويلا في قواته المسلحة، ويكفي أن نتخيل امبني المجمع؛ في وسط العاصمة وما يحتاجه من خبرات إدارية قادرة لتنظيم الحركة فيه بدءًا من مداخله ومصاعده وصولا إلى جميع أدواره وأجهزته، ويكفي أن نتذكر \_على سبيل الثال \_أن مستوى نظافة أي مكان يقاس بمستوى نظافة «دورات المياه» فيه وأن مقارنة سريعة بين «دورة المياه» في أي جهاز حكومي ونظيرتها في أصغر وحدة عسكرية سوف تفسر بعض ما نتحدث عنه في هذا الطرح الوطني الذي لا يعتبر مكافأة للعسكريين، ولكنه دعم للأجهزة الإدارية بهم، وتنظيم لها بتوظيف خبرتهم في إعادة ترتيب أوضاعها، وتنسيق أعمالها، وإدخال روح الحسم لدي أفرادها \_دون وصاية أو تسلط أو استعلاء \_ خصوصا أن القوات المسلحة المصرية قد أخذت في السنوات الأخيرة بروح العصر، ودخلت إليها كل تقنياته المتطورة، وعرفت وحداتها أجهزة االكمبيوتر، والوسائل الحديثة لحفظ المعلومات، ومراكز البحث المتقدمة بل لقد تفوقت القوات المسلحة في ذلك على كثير من القطاعات المدنية.

٤ - إننى لا أدعو يقينًا إلى تجربة عائلة لتلك التى حدثت فى الخمسينيات والستينيات والتى بغيرة على والستينيات والتى نجم عنها توزيع شبه عشوائى لقوائم من كبار الضباط على المؤسسات والشركات والجهاز الدبلوماسى بصورة اعتمدت فى معظمها على المحسوبية والصلات الشخصية مع أصحاب القرار والنفوذ، فأنا لا أدعو إلى

اشتغال العسكريين بالسياسة، ولكننى أطالب ملحًا بالاستفادة بهم فى الإدارة، فلبس عبًا أن يكون الأمين العام لكل وزارة شخصية ذات تاريخ عسكرى منضبط، ورؤية إدارية راقية، بحيث يكون القرار لأصحاب التخصص، ولكن التنفيذ اليومى يخضم لإشراف إدارى حاسم يبدو حتى الآن أن افتقاده هو المشكلة الحقيقية فى نظامنا الحكومى كله، فلقد بدا واضحا أن الإدارة هى المعضلة أمام الانطلاق المصرى نحو آفاق القرن القادم، فى بلد لا تعوزه الكفاءات، ولا يعانى من نقص الكوادر، لاسيما أنه قد ثبت أن الإدارة الحديثة هى مفتاح التقدم، وقاعدة الانطلاق، ونقطة المدانة.

٥ - إن الإفادة من الجيش المصرى وخبرات أفراده لا تقف عند حدود مسألة التطعيم الإدارى لإحداث نقلة نوعية في قطاعات الحياة للختلفة، ولكنها يمكن أن تتجاوز ذلك إلى فتح جديد في عالم التنمية، فأنا عن يتصورون أن عملية استصلاح الأراضي يمكن أن تسهم فيها القوات المسلحة بنصيب كبير تستوعب به العمالة الزائدة والخبرات التي تركت الخدمة لكى تسهم في صياغة المستقبل المصرى الواعد، وحيث إن مسألة استصلاح الأراضى وزراعة الصحراء تحتاج إلى إمكانات مادية هائلة وقدرات بشرية متميزة، فإن الجيش يستطيع توفير هذا الشق الشأنى بشكل دورى منتظم يتفق مع انتظام حركة دخول الأفراد إليه وخروجهم منه، بل إنها يمكن أن تتحول إلى جزء من الخدمة العسكرية لبعض الراغين فيها والقادرين عليها، ولست هنا أيضا أتى ببدعة أو أتحدث في عمومات إذ يمغى أن ننظر إلى المساحات التي استزرعتها القوات المسلحة في الأراضى للحيطة بها في عمق الصحراء، ولقد راعنى ما رأيته في المناطقة العسكرية الغربية حين كنت في زيارة عمل «للببيا تحت الحصار»، إذ تمكن الضباط والجنود هناك من تحريل الرمال الصفراء إلى مساحات خضي الحجوده، والمي العيدية ومبادرتهم المائية.

. . هذه رؤى أطرحها للتأمل والدراسة فى محاولة لربط الجيش المسرى بقطاعات الدولة وعناصر المجتمع المدنى ولعلى أعنى به هنا ذلك المجتمع الذي يضم الأغلب الأعم من جماهير الشعب خارج إطار المؤسسة العسكرية، ولا أعنى به المفهوم المعاصر لكلمة المجتمع المدنى التى تخرج بالضرورة من معتواه كل ما هو حكومى. . وحين استعرض اليوم دور القوات المسلحة المصرية بتقاليدها العريقة، وتراثها الحافل، فإننى مدفوع في ذلك برغبة شديدة في مواجهة بعض مظاهر التسبب واللامبالاة وانعدام الانضباط في حياتنا المدنية، فمن العجيب أن يكون شعبنا بتاريخه الطويل، وتراثه المجيد، واحداً من الشعوب التى تعانى حالياً من شمكلات في النظام والنظافة والارتفاء بالذوق العام، أما عن إسهام الجيش المصرى في تطوير الحياة فهو قائم حاليا بصورة ما ويكفى أن نتذكر عدد الكبارى السريعة التخلص من درجة اختناق معينة في مقصل حيوى لأحد شرايين المواصلات داخل التخلص من درجة اختناق معينة في مفصل حيوى لأحد شرايين المواصلات داخل العاصمة أو خارجها، كما أن دور القوات المسلحة في مواجهة الكوارث الطارئة يضع وساما تاريخيا على صدرها ويكفى أن نتذكر دورها المههود في مواجهة السيول، أو الزلازل، أو الحرائق لندك طبيعة الارتباط العضوى، والمسئولية السيول، أو الزلازل، أو الحرائق لندك طبيعة الارتباط العضوى، والمسئولية التناقية التي يشعر بها الجيش ابناً بارا للشعب المصرى الذي يمثل أبا الجميع بغير تفرقة أو استثناء.

.. إننى أقول بكل تجرد وموضوعية إن الجيش المصرى الذى كان ولا يزال الملاسة الكبرى للوطنية المصرية ومصنع القيادات الواعية جدير بأن يجارس دورا أكثر فاعلية في الحياة المدنية المصرية دون التركيز على ميزات بعينها أو خلق حساسيات بذاتها، والقوات المسلحة المصرية هي صاحبة أكبر الحبرات الإدارية وأعرقها فتاريخها لا يسمح بالتسبب واللامبالاة في وقت تبدو فيه بعض قطاعات المجتمع المصرى في حاجة إلى عدوى الانضباط والجدية، كما أن الجيش رمز الوحدة الوطنية والانصهار الاجتماعي، وصبيكة الوطن الغالية أمام المحن والتحديات، وإذا كانت ظروف مصر قد شاءت أن يكون على رأسها من تخرجوا من مدرسة العسكرية المعرية ليتبوءوا الموقع الأول في الدولة، إلا أنه لحسن الحظ فإن الفارق

في التكوين الفكرى والشخصى لا يبدو ذا تأثير مختلف، فالعسكريون المسريون حين يرتدون الزى المدنى فإنهم لا يفكرون غالبًا بالعقلية المطلقة للجنرالات ولكنهم يتصرفون دائما بمنطق الابن المخلص للشعب المعلم والقائد دون الالتزام بأي اعتبار سواه.

. . هذه في إيجاز بعض خواطرى تجاه قواتنا المسلحة الباسلة، ودور جيشنا العظيم، صاحب الانتصارات الكبرى، والإنجازات الباهرة، والتي بدأت ببناء مصر الحديثة ولم تتوقف بظهور مصر المتحررة.

### ظاهرة عصر .. وصحوة أملة

إن الأيدى الآثمة التي امتدت لتقطع الأعناق فقطعت معها الأرزاق إنما تمثل الجوهر الكثيب والوجه القبيح لظاهرة العصر ، فلقد كان حادث ( الدير البحري) بالأقصر واحداً من أبرز المناسبات الأليمة في حياتنا المعاصرة ، فلقد غمرنا إحساس عميق بالحزن الغاضب \_شاركتنا فيه شعوب الدنيا بأسرها \_لأن العدوان الذي ارتكبته إحدى جماعات الإرهاب قد جرى في رحاب واحد من أعظم آثار مصر الفرعونية ، وفي مدينة تضم أكثر من ثلث التراث الباقي للإنسانية ، وفي بقعة من أغلى بقاع الأرض حيث تقف حضارتنا الخالدة شامخة منذ آلاف السنين ، لهذا تحول الحزن العميق و الألم الشديد إلى غضب كاسح يدق ناقوس الخطر أمام شعوب العالم وأبم الأرض يدعوها إلى اتخاذ موقف واحد ضد الإرهاب بكل صوره، وجميع أشكاله، فكان ردفعل الدول والشعوب هو أبلغ مواساة لنا وأعظم برهان للثقة فينا، فلقد كان الإجماع واضحا على أن هذه ليست أبدأ شخصية مصر، وأن الحادث لا ينتسب للمصريين المعروفين دائما بالتسامح والاعتدال ، ورحابة الصدر ، والاحتفاء الزائد بالأجنبي ، وإكرام الوافد ، كما أن مكان الحادث وزمانه كانا مصدرا للعديد من التساؤلات ، وسببا للكثير من التفسيرات ، كما جرت مقارنات عديدة بيننا وبين شعوب أخرى في المنطقة تمييزاً لتاريخ الكنانة، ، وتعظيما لقدر (المحروسة) التي باركها الله دائما ورعى شعبها في المحن والشدائد.

فإذا انتقلنا إلى نموذج مختلف ـعلى سبيل المثال ـلقطر عربي إفريقي مسلم ١٢٣ آخر ، لوجدنا أن الصورة في الجزائر تبدو متباينة الظروف معقدة الأبعاد، ولقد ظل يعتادني - مثل غيرى - اكتئاب شديد وحيرة بغير حدود كلما طالعت مع الصباح اللهار مذابح الليل المنصرم على أرض الجزائر الإفريقية العربية المسلمة ، وأقع في دوامة تساؤلات بغير إجابة أقول فيها لماذا ؟ وكيف يحدث كل هذا الذي يجرى ونحن على مشارف القرن الحادى والعشرين من التقويم الميلادى للجنس المشرى؟!

ومازلت أذكر الآن أننى تقدمت بقال تحت عنوان (ذبائح الليل) ضمن مسابقة للمجلس الأعلى للعلوم والفنون والآداب عام 1977، وحصلت به على الجائزة الأولى القال الشباب، حيث كان موضوعه يدور حول الجرائم الاجتماعية والأخلاقية التي تحدث تحت ستار الليل، والآن وبعد مضى أكثر من ثلاثين عاما أكاد أجد أن نفس العنوان يبدو صالحا لهذا المقال أيضا . . فهناك جرية عصر ومأساة شعب وغرذج صارخ لاستغلال الدين في عالم اليوم، ولقد حان الوقت لكي يسعى المسلمون في كل مكان لفض الاشتباك المصطنع بين الإسلام والعنف، وهم مدعوون للجهاد الحقيقي دفاعاً عن صحيح الإسلام ووضعه في صورته النقية. إذ إنه لم يعد يخفي على أحد أن الدين الحنيف يتعرض لحملة خبيثة تحاول النيل من سماحته ، وتشويه طبيعته ، وتقديمه أمام العالم كما لو كان مسئولا عن الإرهاب والملابح والتفجيرات، ويهمني هنا أن أشير إلى عدد من الاعتبارات التي يجب الإلمام بها لأنها هي التي تعطى الوضع في الجزائر خصوصية عن غيره في يجب الإلمام بها لأنها هي التي تعطى الوضع في الجزائر خصوصية عن غيره في

الاعتبار الأول: إن نموذج الدولة في الجزائر يشير إلى فترات انقطاع تاريخي غابت فيها المؤسسة المركزية الحاكمة وبرزت خلالها قوى القبائل والعصبيات والتجمعات السكانية في الدولة مترامية الأطراف، وعرفت الجزائر حكم الدول الإسلامية المتتابعة التي مرت على الشمال الإفريقي واندمجت في بعضها ، وبذلك أصبحت هويتها مرتبطة بالدرجة الأولى بتلك الفترات المتقطعة من تاريخها .

الاعتبار الثانى: إن الإسلام في الجزائر لا يمثل مجرد دين يعتنقه شعبها ، ولكنه يمثل أيضا القومية التي تحدد الإطار الخارجي للشخصية الجزائرية ، فكل الجزائريين تقريبا من المسلمين بينما تمتد أصول غير المسلمين إلى أعراق أجنبية هي فرنسية في أغلبها ، ولقد احتوى كتابي عن «الرؤية الغائبة» نقاشاً طويلا تضمن الرد على رسالة فيّمة بعث بها إلى المفكر الجزائري المعروف الأستاذ «محمد المبلي» المدين الحالى للمنظمة العربية للتربية والعلوم والثقافة ، حيث كانت هذه المسألة هي مركز الحوار وجوهره في محاولة للتعرف على شخصية الإسلام في الدولة الجزائرية التي حمل شعبها السلاح في معارك الاستقلال الباسلة ، والتي كانت تقف وراءها دائما دواقع من «القومية الدينية» إذا جاز هذا التعبير . فالجزائري الذي كان يفتش عن طويلة في محاولة يائسة لضم الجزائر، واعتبار أرضها امتداداً إقليميا للدولة طويلة في محاولة يائسة لضم الجزائر، واعتبار أرضها امتداداً إقليميا للدولة الفرنسي الشواسة الأمرنسية ، إن هذا الجزائري المقاتل قد وجد أن أقرب عناصر الانتماء إليه هي دينه الإسلامي . الذي يمثل عنصر التمييز الوحيد عن خصمه المحتل الذي يشترك معه غالبا في اللغة حين كانت الفرنسية هي اللسان السائد على الأرض الجزائرية .

الاعتبار الشالث: إن غياب وجود أقليات دينية في الجزائر إلى جانب النظرة المتحفظة تجاه الغير أحياناً ، فضلا عن مشكلة الانصهار السكاني بين عناصر المجتمع الجزائري من عرب وبربسر ، ومن قبائل وسكان مدن ، ومن أغلبية تسود فيها الفرنسية إلى جانب العربية و أقلية تخضع لتأثيرات ثقافية إسبانية ، إن هذا المزيج المختلط هو الذي يقف وراء التركية الجزائرية الفريدة ويؤكد خصوصيتها .

الاعتبار الرابع: إن طبيعة الأرض الجزائرية بتضاريسها القاسية مع تراكم خبرة القتال التاريخية قد زرعا درجة من الجدية الزائدة في تكوين الشخصية الجزائرية ، وأعطياها نوعاً من الحشونة تنعكس في أسلوب الحياة حتى في مباريات كرة القدم ، ومو أمر يثير الرغبة في تأمل المكون الاجتماعي للإنسان الجزائري فضلاً عن طبيعة التوزيع « الدير غرافي » المتفاوت في دولة تضاعف عدد سكاتها في ربع قرن .

الاعتبار الخامس: إن الجزائر من الناحيتين الجغرافية والتاريخية تمثل خط تماس مع الحضارة الغربية المسيحية ، من هنا تكون الرغبة في الاحتلاف قوية ، وتبدو ملامح استخدام اللين ظاهرة ، فلقد ثبت أن الاحتكاك المباشر وعن قرب بين بعض المجتمعات الإسلامية والوجود الأجنبي المختلف معها في اللين يصنع لديها في كثير من الأحيان شعوراً عميفاً يدعوها إلى إبراز عناصر الاختلاف والتميز ، وتكون الهوية الإسلامية هي أقرب المصادر المتاحة للاستخدام ، إنه مفهوم يذكرنا سالى حد ما عيلاد جماعة «الإخوان المسلمين» في مدينة «الإسماعيلية» بمصر في وتوابعه تتجه للتمركز في مدن قناة السويس ، لذلك فإن البعض يفسر ظهور دعوة وتوابعه تتجه للتمركز في مدن قناة السويس ، لذلك فإن البعض يفسر ظهور دعوة الإمام "حسن البنا» بطبيعة الحياة المزدوجة في ذلك الوقت واختلاط المصريين اليومي مع الآخر، وما ينجم عنه من حساسيات تدفعهم نحو نوع من التفكير الإصولي وفقاً لمنطق قد يؤدي إلى العنف أحياناً .

إن النموذج الجزائرى لا يجب أن يؤخذ .. رغم خصوصيته .. بمعزل عن التيار العام السائد في كثير من الدول الإسلامية ، مع الأخذ في الاعتبار أن التطرف ليس ظاهرة إسلامية فحسب ، ولكنه ظاهرة دينية وقومية تجد صداها في قارات العالم المختلفة ، ولكن الإسلام بميرائه المعروف من حساسيات موروثة مع الغرب . منذ قرون المواجهة بينهما .. يبدو مستهدفاً قبل غيره في وقت انتهت فيه الحرب الباردة ، وسقطت معه الأنظمة الشيوعية ، وأصبح العالم مطالباً بالبحث عن أطراف جديدة للصراع الإنساني الأزلى ، وبدأ الإسلام مرشحا في المقدمة لكى يكون طرفاً في صواع زائف ، لذلك أصبح من المتعين على المسلمين أن يتنبهوا تماما لطبيعة العصر الجديد في هذا العالم المختلف ، خصوصا أن إرهاصات فكرية قد صدرت في السنوات الأخيرة ، و بدأت تطرح نفسها في حديث مغلوط عن صراع الثقافات السنوات الأخيرة ، و بدأت تطرح نفسها في حديث مغلوط عن صراع الثقافات أمر يستم الإسلام في مواجهة حادة ، وصدام محتمل مع الحضارة الغربية ، وهو أمر يستلزم درجة عالية من يقطة المسلمين ووعي ضميرهم ، وصحوة عقلهم ،

فالجهاد الحقيقي لتصحيح الصورة وترشيد المسار هو « الفريضة الواجبة الما الاستسلام للمقولات السطحية والأطروحات الحبيثة فهو بحق «الرؤية الغائبة اوإذا جاز لنا عبر سطور هذا المقال أن نشير إلى عند من النماذج البارزة في الدول الإسلامية بالمنطقة وأخذنا من بينها أربعا، فإننا نقدمها على النحو التالي :

## أولا: النموذج الإيراني (عنف السلطة):

وفى ظنى أن الثورة الإسلامية فى إيران كان يمكن أن تقدم نموذجا باهرا لدولة إسلامية عصرية ، ولكنها بدأت خطواتها الأولى بعملية انتقام شاملة ، وتفرغت سنوات عدة للنظر إلى الماضى والسعى الحشيث لطمس آثاره بدلا من التطلع إلى المستقبل وبناء أركانه ، كما أنها قد أسرفت فى سفك الدماء وصنعت من حكم الملالي، دولة جديدة خلقت المخاوف لدى جيرانها فى الخليج العربى ، ولدى أقرانها فى الشرق الأوسط .

### ثانيا : النموذج التركي (الإسلام التاريخي) :

فالإسلام في تركيا يتعرض حاليا لحملة تقودها المسكرية التركية هي امتداد 
تاريخي للنزعة \* الأتاتوركية ، التي لا تمانع في أن تلحق تركيا الحديثة بمؤخرة أوروبا 
الغربية بدلا من أن تكون في مقدمة الشرق الإسلامي ، وهو طرح دفعت إليه مشاعر 
التحسب من بدايات الصحوة الإسلامية في أنحاء اللدولة التركية ، ولم تقف الحملة 
التي يقف وراءها جنرالات الجيش في \*أنقرة ، عند مجرد مواجهة تيار ديني يتنامي 
ولكنهم عمدوا إلى سياسة أخرى تخلط بين مقاومة التطرف الديني في تركيا وبين 
ضرب جدور الإسلام على أرضها، ثم تجاوزت مواجهتهم الحدود حتى بلغت 
وللزهر الشريف، باعتباره معقلاً للفقه الإسلامي و قلعة شامخة للثقافة الدينية في 
العالم ، مع محاولات متوازية لتغيير نظام التعليم في الدولة التركية بحيث لا يكون 
للتعليم الديني مساحة على الخريطة الدواسية بين الأجيال الصاعدة في ظل تلك 
الروح الجديدة . وباختصار لقد عمدت السلطة التركية في موقفها من الوجود 
الإسلامي إلى استخدام الأسلوب الذي يطلق عليه (تجفيف الينابيع)، أي أنها لا 
الإسلامي إلى استخدام الأسلوب الذي يطلق عليه (تجفيف الينابيع)، أي أنها لا 
الإسلامي إلى استخدام الأسلوب الذي يطلق عليه (تجفيف الينابيع)، أي أنها لا 
الإسلامي إلى استخدام الأسلوب الذي يطلق عليه (تجفيف الينابيع)، أي أنها لا 
الإسلامي إلى استخدام الأسلوب الذي يطلق عليه (تجفيف الينابيع)، أي أنها لا

تكتفى بمواجهة التطرف الدينى إن وجد ولكنها تتجاوز ذلك إلى تصفية المنابع فى محاولة لخلع جلور الثقافة الإسلامية من التربة التركية تماما، وكأنهم يريدون أن يصبح الإسلام فى تركيا أثراً تاريخيا للسياحة، حين تتوافد الملايين على مدينة إستنبول عاصمة الحلافة العثمانية مههورة بالمأذن والقباب فى وقت تغلق فيه المساجد أبوابها إلا فى أوقات محددة، ولا يستطيع الداعية التركى أن يرتدى زيه الديني إن أراد.

# ثالثا : النموذج المصري (محاولات الترشيد):

لاشك أن مصر الإسلامية - برغم أنها مستهدفة دائماً - مرشحة لاستعادة روح الإسلام الصحيح وقيادة حملة المواجهة مع الذين يحاولون استخدام هذا الدين العظيم في خدمة أهداف محلية ، أو إقليمية ، أو دولية على حساب الخضارة العظيم في خدمة أهداف محلية ، أو إقليمية ، أو دولية على حساب الخضارة الإسلامية كلها ، فمصر بأزهرها الشريف ، مدرسة الإسلام المستنير ، وشيخه السمع ، وعلماته الأجلاء مطالبة دائماً بالمبادرة نحو تصدير الدعوة الإسلامية السمويحة في أركان الدنيا الأربعة ، والرد في وضوح على كل خصوم الإسلام من المسريون بصدق ، أو المختفين تحت عمامته ، فالإسلام دين رحب ، عرفه المصريون بصدق ، واعتنقوه بوعى ، إذ يكفى أن نتأمل الفلاح المصرى السيط وهو يؤدى فروض الصلاة على شاطئ النيل في صلة مباشرة بخالقه ، لا تحتاج إلى يؤدى فروض الصلاة على شاطئ النيل في صلة مباشرة بخالقه ، لا تحتاج إلى من العنف الذي استخدام الدين استخداما باطلا ، إلا أن مصر تعانى بدرجة ما من العنف الذي استخدام الدين استخداما باطلا ، إلا أن مصر تعانى بدرجة ما الشعب قد تمكنا من وضع حد لسطوة الإرهاب وكبح جماح التطرف ، وكادت مصر المسلمة تخرج من محتنها متعافية بتاريخها الطويل ، وصيغة الدولة المركزية المستمرة منذ جرى نيلها العظيم على أرضها الطية .

## رابعا : النموذج الجزائري ( عنف الجماعات ) :

وهو أكثر النماذج مدعاة للقلق في العالم الإسلامي كله حيث تسعى الجماعات التي تفهم الإسلام فهماً مغلوطاً \_إلى تصفية الأبرياء ، وترويع الأمنين، في التفكير ـ لا تكتفى بتوجيه أصابع الاتهام للإرهابيين وحدهم ولكنها تتجاوز ذلك لكى تشير إلى الحكومة والجيش كطرف شريك في تحمل مسئولية ما جرى ، وهو أسر تتداخل معه المعطيات، وتختلط به الأوراق في صورة أليمة، الخاسر الأول فيها هو الشعب الجزائرى المسلم رغم محاولاته الجادة لإرساء قواعد الديموقراطية على أرضه ، وهو أمر تزايد عليه القوى الأجنبية ، ولعل التباين بين وجهتى النظر الفرنسية والأمريكية غداة إعلان نتائج الانتخابات النبابية في ديسمبر 1991 خير برهان على صدق ما نذهب إليه في هذا الشأن .

هذه بإيجاز نماذج من الدول الإسلامية في الشرق الأوسط وهي في معظمها تشكل صورة تدعو إلى القلق وتثير التساؤل، خصوصاً أن هناك خلطاً لدي جزء كبير من ساسة الغرب ومفكريه بين التطرف السياسي الذي يستخدم الدين ستارا له وبين المعارضة السياسية التي هي جزء من النظام السياسي ذاته، ولعل ذلك يفسر الموقف المزدوج لعدد من دول أوروبا الغربية التي تتباكي على ضحايا الإرهاب في دول الشرق الأوسط بينما تحتضن في الوقت ذاته عدداً من قياداته الهاربة ومدبري جرائمه بدعوي الحفاظ على حقوق الإنسان وحماية المعارضة من بطش السلطة في دولها ، والأن ينبغي لنا أن نتساءل، هل يستحق الإسلام وهو الدين الذي يدعو بالحكمة والموعظة الحسنة والذي يؤكد أنه لا إكراه في الدين ويبشر بقيم التسامح والمساواة والعدل الاجتماعي، هل يستحق هذا الدين أن ترتكب تحت مظلته الجراثم والمذابح والاغتيالات؟! إن الجهادليس بالضرورة سيفاً أومدفعا ، ولكنه عقل يفكر ، وتقدم يحدث ، ومواجهة شاملة مع حقائق العصر ، والمسلمون مطالبون أكثر من أي قت مضى بالجهاد الحقيقي من أجل تقديم صورة الإسلام الصحيح ومواجهة الحملات التي تأتيهم من داخل أوطانهم خدمة لأهداف غيرهم ، ويجب أن نضع في الاعتبار أن التوجس الدائم من الآخر ، والمخاوف المستمرة من الغير ، والحساسات الدائمة تجاه غير المسلمين هي التي تصنع ذلك التراكم الذي يؤدي إلى الشك والكراهية ثم العنف، فكما أن للإسلام خصومه من السلمين أنفسهم، فإن هناك من غير المسلمين ملايين الأصوات العاقلة التي تدرك حجم المؤامرة ضد

الإسلام، ومحاولات الإساءة الموجهة إليه، بل لقد بدأت تعلو في الغرب أصوات كشيرة تدعو إلى التمييز بين المنف القائم على النطرف في عدد من الدول الإسلامية، وبين صحيح الإسلام ذاته، في محاولة لفض الغبارعن الوجه النقى للدين الحنيف، كما أن الرأى العام العالمي -برغم ازدواجية المعايير غالباً والكيل بحكيالين أحيانا الهو ظاهرة عادلة في مجملها وموقف موضوعي في نهايته، ويكفى أن نتذكر أن حجم الدعم السياسي والمادي والمعنوى لمسلمي «البوسنة» قد جاء في أغلبه من دول غير إسلامية .

فلتسقط كل الأقنعة ، ولتختف كل الحساسيات ، ولتتكاتف كل الجهود ، حتى يبرأ العالم الإسلامي من محتنه ، التي تكاد تضرب جذور هويته ، ونحن مطالبون في مصر قبل غيرنا بحكم دورنا التاريخي الممتد ، وتراثنا الإنساني العريق ، أن نتصدر قافلة الوعي في العالم الإسلامي ، فتلك هي دعوة الحق ، ورسالة العلماء ، المستمدة دائماً من بساطة الخضارة العربية الإسلامية ، وعبقرية روحها المتحددة . . في التي نظرت دوماً بكل الإجلال ما لتراث مصر القديمة حين كانت مصر طوال قرون عديدة جزءاً من دولة الخلافة الإسلامية ، حيث احترم الجميع تاريخها وحافظوا على آثارها ، بدءاً من الفاتم "عمرو بن العاص" وصولا إلى خلافة «أل عثمان» ، فلم تعرف معابد أجدادنا العدوان عليها وتلطيخ جدرانها بدماء الأبرياء من زوارها إلا على أيدى الخوارج الجدد .

إن خيل نابليون قد دخلت يوماً لا ينساه المصريون حرم أزهرهم الشريف منذ قرابة قرنين من الزمان ، ولن ينسى المصريون أبداً جرية اقتحام معبد أجدادهم وقتل ضيوف والدير البحرى؛ ونحن على مشارف القرن الخادى والعشرين.

#### أحبوال مصبير

أتاحت لى زيارة للوطن فى أعقاب حادث «الدير البحرى» فرصة مراجعة الماضى، والتقليب فى صفحات «دفتر أحوال مصر» عبر العصور المختلفة، حيث يقدم مؤشرات للخصائص التاريخية المتصلة بهذا الكيان السياسي الذي يقع فى قلب العالم ويوجد فى الشمال الشرقى من القارة الإفريقية.

ودفتر أحوال مصر يشير بداية إلى ذلك الالتحام التلقائي لدى فئات وطوائف الشعب المصرى أمام للحن وفي مواجهة الشدائد وذلك بسبب الترابط الطبيعي، والتجانس البشرى اللذين تنفرد بهما مصر عن كثير من أم الأرض.

ولقد ظن البعض - خصوصا في النصف الثاني من هذا القرن - أن الشعب المصرى غير معنى بالحياة السياسية ولا يتحمس للمشاركة فيها ، بينما أثبتت الإحداث دائما أنه معنى تماما بالمواقف الوطنية والقضايا القومية ، فالمصريون قد لا يرجون بالاشتغال بالسياسة ، والثرثرة في شئونها صباح مساء ، ولكنهم في الوقت ذاته يتحركون بدوافع وطنية كاسحة إذا ما شعروا أن الوطن يواجه محنة أو يتعرض لخطر ، كذلك فإن القراءة الواعية لملف الأحوال المصرية تشير أيضا إلى أن هذا البلد مستهدف عبر مراحل تاريخه المختلفة سواء اتخذ الذين يستهدفونه شكل الغزو العسكرى ، أو صورة التدخل الأجنبي أو أسلوب الإرهاب اللاخلى ، ولكن يبقى التاسم المشترك بينهم دائما هو محاولة تطويق مصر ، وإخضاع شعبها ، وتحجيم القرنين الماضيين وحدهما دورها ، ولو اكتنفينا بتأمل تطور الدور المصرى عبر القرنين الماضيين وحدهما

لاكتشفنا أن مشروع المحمد على الكبير ، قد حوصر بعد امتداد ، وتقلص بعد انتشار ، وتم تقنين التحالف غير المقدس ضد مصر الحديثة في اتفاقية لندن عام ١٨٤ ، بل إن المشروع التحديثي للخديو إسماعيل -الذي لم يكن يهدد أمن الأخرين - قد تعرض هو الآخر لعملية خنق مالية أجهزت عليه ، وفتحت بوابات مصر أمام قوات الاحتلال البريطاني بعدما فتحت خزائها أمام الطامعين فيها ، فإذا وصلنا إلى مشروع اعبدالناصر ، القومي فسوف نجد أنه قد تعرض هو الآخر لمؤامرة كبرى استهدفت الدور الفاعل لسياسة مصر في عقدى الخسينيات والستينيات من عمل المالة بعد يونيو مالم الله القرن ، وعلى الرغم من المحاولات الشريفة لصمود مصر الباسلة بعد يونيو مصر ، وتقليص المساحة المتاحة لحركتها السياسية إقليميا ودوليا، حتى تم الإجهاز على «المشروع الناصري» في ظل متغيرات دولية صاعدت على ذلك حيث منيت على «المشروع الناصري» في ظل متغيرات دولية ساعدت على ذلك حيث منيت خركات التحرر الوطني وفلسفة عدم الانحياز بضربات قاصمة كانت تمهيدا لعالم مختلف بدت فيه القوى الكبرى بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية هي صاحبة مختلف بدت فيه القوى الكبرى بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية هي صاحبة الكلمة الأولى في عملية مخططة لإعادة اترتيب الأوضاع على امتداد الخريطة السياسية المعاصرة .

وحين جماء الرئيس "السدادات" إلى السلطة محداد لا تجنيب معصر ويلات الحروب، اختار طريق السلام أسلوبا يمضى فيه لنزع فتيل المواجهة العسكرية في الصراع العربي الإسرائيلي، وحين مضى الرئيس السادات في توجهه لقى دعماً دوليا لمشروعه المصرى إلا أن النهاية كانت دائما محكومة باعتبارت وتوازنات لم تحقق تماماً أهداف مصر، أو طموحات العرب، وبوصول الرئيس "مبارك" إلى موقعه عام ١٩٨١ بدأ يضى في مشروع عصرى على أسس مدروسة هادئة، لا تستفز أحداً، ولا تحارب مصالح الآخرين، فقد سعى بجدية لإعداد بلاده للقرن القادم ببناء قاعدة اقتصادية راسخة، واستكمال بنية تحتية جديدة، تهيئ مصر لاستقبال الاستثمارات في قطاعي المشروعات الصناعية والسياحية لفتح بوابة كبيرة

يدخل منها الملايين من أبناء مصر إلى حياة أفضل ، وحين مضت مصر في مشروعها المعتدل، وسعت إلى آفاق رحية للتنمية، خروجاً من الوادي الضيق ودلتاه المحدودة واتجهت نحو تعمير بقاع جديدة من أرض مصر الطيبة، في ذلك الوقت بدت مصر مستهدفة مرة أخرى ، وكنا قد تصورنا أن توجهات «مبارك» المتزنة والمتوازنة لا تقلق الجيران إقليميا، ولا تستفز الكبار دوليا، ولكن يبدو أن مصر القوية غير مطلوبة، وأن مصر المتألقة غير مستحبة، خصوصا حين يستقيم أمامها نهج واضح في سياستها الخارجية تكون به تعبيرا صادقاً عن نبض الشارع المصرى مثلما تأكد في السنوات الأخيرة حيث اتسمت سياستا مصر الدولية والإقليمية بالوضوح والفعالية، وسعت القاهرة إلى مدالجسور مع كل من يريد مخلصاً أن يتعامل معها ، وعندما بدأت نتائج تلك السياسة الخارجية الرشيدة تؤتي ثمارها بدا الانزعاج على غيرها خصوصا في ظل المحاصرة المصرية للسياسات التي أدت إلى تجميد عملية السلام في الشرق الأوسط والإطاحة بالآمال فيها، حتى بدالي حادث «الدير البحري» وكأنه رسالة تقول إن مصر لا يبجب أن تنهض بأكبر من مساحة المربع التاريخي لحركتها أو أن تخرج على النص المكتوب لها دولياً في ظل ظروف إقليمية دقيقة ، لذلك سيطرت على الشعب المصرى في أعقاب حادث ا الأقصر؟ موجة من الحزن الغاضب ، والاكتئاب الحائر ، وسط تساؤلات لا تنته ، ، وتأويلات لا تتوقف مع إشارات لا تعفى القوى الأجنبية من تهمة الوقوف وراء ذلك الحادث الأليم خصوصاً تلك القوى صاحبة المصلحة في تعطيل مسيرة تقدم مصر، وتعويق حركتها، وإضعاف حماسها، وزرع بذور اليأس في أحشاء هذا الوطن حتى لا تشغله فقط مسئولياته وأعباء شئونه، ولكن ينكفئ أيضاً منزوياً يجتر آلامه وشجونه ، فلقد تعلمنا من تاريخنا الحديث أن القوى التي تستهدف مصر الناهضة، وتضرب مشروعاتها الوطنية التنموية، أو القومية التحرية لا تسعى إلى الإجهاز الكامل عليها لأن سقوط مصر -لا قدر الله\_يعني سقوط المنطقة كلها فهي ( عمود الخيمة) كما يقول البدو، أو هي (منظم التيار) لحركة الحياة في الشرق

الأوسط بمفهومه الجغرافي أو مدلوله السياسي ، والمراد من مصر دائماً هو أن تتنفس بما يتبح لها الاستمرار والبقاء دون أن يكبر حجمها، أو يزداد تأثيرها.

والغريب في الأمر أن تلك النظرية قد تكون مقبولة في ظل سياسة توسعية مارسها قمحمد على الكبيرة في مشروعه لإقامة إمبراطورية مصرية أو حتى بالنسبة قبل عبد الناصرة الذي فرضت عليه سياساته القومية والتحررية أن تمتد ذراعه خارج حدود مصر الجغرافية ، ولكن حين نأتى إلى مشروع قمبارك التنموي فإننا لا نجد مبرراً كافياً لمحاولة تمويقه أو النيل من معدلات تقدمه، ولكنه قدر «الكنانة» التى تستثير الأحقاد بشموخها، وتستفز المشاعر المعادية بنهوضها، خصوصا أن شعبها العربق يتسم بالبساطة في حياته، ويتميز بنمط تلقائي مرسل في أسلوب مميشته ، بحيث تبدد أحداث العنف غريبة على مزاجه العام، مرفوضة من روحه الموروثة ، ويكفى أن نتأمل واقعنا قبل حادث «الأقصر» مباشرة حيث ظهرت بوادر حول التقدم الملموس للاقتصاد المصري، بينما بدأت تمتد جسور الحوار بين القاهرة وعدد من العواصم الإقليمية التي لم تكن على وفاق معها ولم تفهم طبيعة دور طوال السنوات الأخيرة .

فى ظل تلك الصورة المشرقة ، والأوضاع المضيئة ، والأحوال التى تحمل الأمل، وتبشر بالخير أطل الإرهاب برأسه فى بقعه مقدسة من تاريخ حضارتنا الخالدة، ومدينة تعتبر بحق قماسة التراث الإنسانى كله ، ووقفت مصر قبادة وشعبا تتحمل المسئولية فى شجاعة ، وتصحح الأخطاء فى موضوعية ، وهى تمضى فى معادلة صعبة تريد فيها مواجهة الإرهاب فى صرامة ووضوح ، مع الحفاظ فى الوقت ذاته على أجواء الحريات العامة ، والاعتبارات المتصلة بحقوق الإنسان، فلقد كان سهلاً على القيادة المصرية أن تتذرع بشبح الإرهاب الأسود لكى تقوم بمهمة عاجلة بل وسهلة تطفئ فيها المصابيح المنيرة وتعطل مسيرة الديقراطية ، وتنحى جانباً مسيادة القانون، وحقوق الإنسان، فى ظل مبرر قوى يشجع على

القيام بضريات موجعة لتيارات وقوى في الحياة السياسية المصرية بدعوى القضاء على العنف السياسي والمتعاطفين معه ولو كان ذلك بصمتهم عليه.

ولكن الرئيس «مبارك» الذي اختار أن يركب الصعب دائماً من أجل أمته ووطئه أثير أن تظل أنوار عرس الديموقراطية مضيئة، وأن تبقى مصر المتحضرة وهي تتعامل مع الخوارج الجدد على روح مصر بكل الصرامة الموضوعية والوعى الوطني دون أن تتخذ من جرائمهم البشعة مبرراً للعودة إلى الوراء مثلما فعلت دول أخرى حين لم تجد مناصا عند مواجهة التيارات المعادية إلا بتصفية دموية لا يقبلها المزاج المصرى، ولا تتغق مع سياق تاريخه الطويل.

وقد ظهرت إرهاصات فكرية تغتنم فرصة الحادث وآثاره المفجعة لتقوم بعملية مراجعة لبعض السياسات الاقتصادية المصرية، خصوصا تلك المتصلة منها بعملية توزيع الدخل القومي، مع دعوة لكبح جماح الطبقات الصاعدة في محاولة لإحباء تأثير الطبقة المتوسطة واستعادة دورها، مع مناقشة لبعض الأطروحات المتصلة بإصلاحات سياسية ودستورية ، ولكن القضية التي يدور حولها حوار واسع هي مسألة تسييس الأجيال الجديدة من شبابنا في بلد تقع أعمار أكثر من ثلثي سكانه في شريحة تنتمي لمرحلة الشباب الباكر وهو الشباب الذي تستخدم بعض عناصره المغرر بها وقودا في عمليات إرهابية لحرق مقدرات الوطن ، وتحطيم اقتصاده، فضلا عن النيل من معنوياته ، فلقد بدت الحاجة ملحة \_أكثر من أي وقت مضى \_ إلى البدء في عملية جادة لصنع كو ادر سياسية قادرة بالوعى و المستولية على الحفاظ على مكاسب الوطن وحماية منجزاته ، ولا تعتمد الدعوة المخلصة إلى ذلك على أسلوب بعينه أو استعادة تجربة بذاتها ، أو استدعاء مرحلة تاريخية معينة من تاريخنا الحديث ، ولكن المطلوب وبإلحاح هو ألا نترك شبابنا فريسة للفراغ السياسي، ومحاولات الاستهواء، والجذب في غير الطريق السوى الذي يؤدي إلى نهضة هذا الوطن واستقامته وقوة كيانه ، وقد يقول قائل إن تلك هي مسئولية الأحزاب السياسية التي يجب أن تكون مدارس لتربية الكوادر وتوعية الشباب، ولكن ذلك لم يحدث في الواقع لأن الأحزاب السياسية المصرية ضعيفة التأثير ، محدودة الانتشار، تبدو صحفها أقوى من بر امجها وأكثر تأثيرا منها.

ولن ينسى المصريون أبداً مشهد رئيس البلاد وهو يتجول في مكان الحادث الأثم في انفعال غير مسبوق محاولاً إصلاح الأخطاء، وتحديد المسئوليات، لضمان ألا يتكرر ما حدث، ورأيناه أيضاً يشير بكبرياه الغضب وموضوعية القيادة إلى نقاط الضعف بشكل امتص قدراً كبيراً من الآثار السلبية لتلك الجريمة النكراء حصوصا على المستوى الدولي الذي روعه الحادث، وأدهشه أسلوب وقوعه، في بلد اتسم شعبه عبر التاريخ بكرم الضيافة، والحفاوة بالأجبى، مع روح وديعة اتصفت بها مصر منذ فجر التاريخ.

وبرغم أن عددا من الدول مازال يأوى بعض العناصر التى تخطط للعمليات الإرهابية بدعوى حماية حقوق الإنسان بصورة أدت لخلط الأوراق وضياع الحقائق إلا أن التيار الغالب دوليا يتجه حاليا نحو مساندة مصر، ودعم موقفها في مواجهة الإرهاب باعتباره ظاهرة عالمية معاصرة تعانى منها الشعوب، خصوصا تلك التى تأخذ بنظم ديقراطية عصرية، أو حتى تلك التى تسعى إليها عبر خطوات تتجه بها لتوسيع دائرة المشاركة السياسية فيها.

إن « دفتر أحوال مصر؟ الذى سجل دائما هموم هذا الوطن ورصد انتصاراته وانتكاساته، سوف يسجل ـ ونحن لا نبعد زمنيا عن القرن الحادى والعشرين إلا بسنوات قليلة ـ أن الشعب المصرى الصامد الذى تجاوز كل المحن، وقهر كل النزاة، وأطاح بكل الطغاة ، هو الذى يحمى اليوم مقدساته، ويواجه عدو أيتخفى في الظلام، تدعمه قوى حاقدة، وتستجيب له نفوس ضعيفة، وعقول محدودة، سقطت فريسة للأفكار الزائفة، والظروف المتدنية، والأوهام المسيطرة، وهم لا يعلمون أن الذين أرادوا أن يطفئوا مصابح الوادى العريق لم ينجحوا يوما ، لأن نور « الكنانة» لا يخبو أبداً.

## أدوات دورمصر العربي

يجب أن تشغلنا جميعاً قضية هامة تتصل بدور مصر العربي ومكانتها الإقليمية ، فقد آلت قيادة المنطقة العربية لمصر لأسباب تاريخية وجغرافية يعرفها العرب وغير العرب دون استثناء ، وظلت الزعامة لمصر معطاة تاريخية يصعب التشكيك فيها أو العرب دون استثناء ، وظلت الزعامة لمصر معطاة تاريخية يصعب التشكيك فيها أو مصر للعالم العربي لم تنقطع أبداً حتى وإن توهم البعض ذلك أحياناً ، فالعمق الحضاري لمصر، والموقع الجغرافي، والحجم السكاني، والتضحيات القومية ، والمواجهات الإقليمية ، والريادة الدولية ، جعلت لمصر دائماً مكان الصدارة في عالمنا العربي ، ويبدو هذا الدور مقبولاً في عمومه وإن كان يتعرض في كثير من الأوقات لنوبات من الغيرة الفطرية ، والرفض الصامت من بعض الأطراف، ولكن الأوقات لنوبات من الغيرة الفطرية ، والرفض الصامت من بعض الأطراف، ولكن الأمر الذي لاجدال حوله ، ولا مراء فيه هو أن هناك عاملين دائمين من عوامل الثاثير المصري تاريخيا في العالم العربي وأعني بهما التعليم والثقافة ، فمصر الخديثة معا كانتا مصدراً للإشعاع التنويري حولهما، وحتى في عصور الجهل والظلام الذي أطبق على المنطقة كلها في ظل الحكم التركي فيان عصور الجمل والظلام الذي أطبق على المنطقة كلها في ظل الحكم التركي فيان الأزهر الشريف جامعة الإسلام والعروبة كان بمثابة البقعة المضيئة في ظلمات تلك القرون.

وحين بدأ المشروع التنويري المصري الكبير - منذ عودة رفاعة رافع الطهطاوي من بعثته في باريس - مارست مصر عملية تأثير واسعة في المنطقة كلها ولم يشاركها في ذلك إلا ومضات ضوء انبعث من بعض مسلمى ومسيحيى الشام، خصوصاً فى مجالات التأصيل القومى إلى جانب بدايات الريادة فى الصحافة والمسرح، ولكن طل التعليم والثقافة عنصرين أساسيين يرتكز عليهما دور مصر العربي بشكل معترف به وبقيا موضع تقدير وعرفان من الأجيال العربية المتعاقبة حين كان وصول ابن الأسرة العربية للدراسة فى القاهرة أمراً يثير الاعتزاز لدى أهله، ويكون مدعاة للزهو والفخار، وليس فى ذلك شىء من المبالغة فقد كانت مصر بحق ملتقى المفكرين والأدباء والشعراء وعلماء الدين والدنيا، ولا غرو فحصر بوتقة الحضارات المتعاقبة، وسبيكة الثقافات للختلفة.

وقد ظلمت مصر الحديثة لأكثر من قرن ونصف قرن تحتكر الدور الريادى في مجالى التعليم والثقافة على المستوى العربي كله ، ولكن أتى على المنطقة حين من الدهر تغيرت فيه الأوضاع وتبدلت الظروف ، فلم تعد مصر وحدها بلد المدارس والمعاهد والجامعات ، إذ بدأ الآخرون يملكون أدوات مشابهة ، فانطلقت من بلادهم محطات الإذاعة ، وقنوات التليفزيون بل حملهم الثراء المادى إلى مراحل أبعد من ذلك بحكم الإمكانات المالية الوفيرة فظهرت قنوات فضائية وصحف يومية وأسبوعية ودوريات شهرية لا تعبر بالضرورة عن المزاج المصرى العام وإن

ويجب أن نفرق هنا بين نمطين من التقدم العربى فهناك حضارة المدن القديمة التي جعلتنا نعرف عن «المدرسة المستنصرية في بغداد» أو جمامعتى «الزيتونة» و«القيروان»، ودروس العلم في «المسجد الأموى»، بينما تميزت دول النهضة العربية الحديثة بنمط مختلف اقترب في بدايته من مصر خصوصاً حول منتصف هذا القرن، حين توافدت قوافل المدرسين المصريين تجاه مدن الخليج التي أخذت طريقها إلى الإعمار السريع بفضل الثروة البترولية الجديدة، وعرف العالم العربي كله مصر الحديثة من خلال معلميها وأطبائها ومهندسيها، وأيضا من خلال مدارسها وجامعاتها وإذاعاتها، وبدت ريادة مصر ريادة تنويرية تعتمد في المقام الأول على ركيزتين هما التعليم والثقافة ، ويتعين علينا هنا للراسة تطور هذين العنصرين أن نرصد المظاهر التالية:

أولا: إن مصر الأزهر التي استقبلت و سليمان الحليي و طالبا يدرس فيها ويتأثر بها، ثم يقدم على عملية اغتيال الجنرال «كليبر» القائد الثاني للحملة الفرنسية، إثما هي غوذج لفترة استقطب فيهها الأزهر الشريف كل قيدادات العللي العربي والإسلامي تقريبا، وتخصصت أروقته المختلفة في أن تكون مراكز إشعاع موجه لعدد من الشعوب والأقطار وظل الأمر كذلك قرونا عدة، إلى أن ظهرت في الأونة الأخيرة جامعات اسلامية أخرى بدأت تبحث عن دور بديل يستقطب الطلاب المسلمين من أقطارها على الأقلل إن لم تشجاوز ذلك \_ بإغراء المنح الدراسية \_ لاجتناب أعداد من الطلاب الوافدين إليها من دول أخرى، بل إنني أقول هنا عراحة إن الدور الثقافي الاسلامي لمصر في الخارج قد تعرض في العقود الأخيرة لمنافسة غير عادلة امتدت إلى السطو في غفلة من الزمن على إدارة المراكز الإسلامية في العواصم الأجنبية، برغم أن مصر هي صاحبة الفكرة الأولى والدور الرئيسي وأحيانا مالكة الأرض التي قام عليها بناء تلك المراكز الإسلامية، ولكنه زمان انقلبت فيه الأوضاع وتباينت الظروف.

ثانيا: إننا إذا نظرنا حولنا منذ سنوات لوجدنا أن القيادات الفكرية بل والسياسية في العالم العربي قد تخرجت من المدارس والجامعات المصرية ، ولكن تلك الرموز سوق تختفي بمنطق تقادم العمر ودورة الزمن ، فلا يزال لدينا حاليا جيل «ناصر الدين الأسد» الأديب والمفكر العربي في الأردن ، و «محمود الزغبي» رئيس وزراء سوريا، وزميل الدراسة «أحمد خليفة السويدي» مستشار رئيس دولة الإمارات العربية ، وحتى على المستوى الإسلامي لدينا من خريجي القاهرة «مأمون عبدالقيوم» رئيس جمهورية المالديف، وغيرهم من القادة والرواد الذين درسوا في مصر أو وصلتهم مصادر المعرفة منها ، فمازال هناك جيل عربي كامل تتلمذ على يد الرواد المضريين الكبار وهو جيل تعود أن يتخاطف رسالة «أحمد حسن الزيات»

فور صدورها حين كانت القاهرة هي المصدر الرئيسي للدوريات الرفيعة والكتب الرائدة .

ثالثا: إذا نظرنا على المستوى الثقافي نجد أن مصر قد احتكرت لعشرات السنين 
دور النشر الكبيرة بحكم أنها تملك حشداً كبيراً من العقول والكفاءات في مجالات 
الصحافة والقصة والمسرح والسينما ، وآلت إليها الريادة بغير منازع في كل هذه 
المجالات ، ولكن بدأت في السنوات الأخيرة فهضة موازية في عدد من العواصم 
المجالات ، ولكن بدأت تستقطع تدريجياً جزءاً لا بأس به مما تعودت مصر أن تنفرد به ، 
وظهرت روح تنافسية بدأ بعضها ينظر إلى دور القاهرة بحساسية مكتومة تحاول أن 
تبحث دائماً عن البديل . فالأخ الكبير الناجح المستير قد يكون محبوبا من أشقائه ، 
ولكن ذلك لا يعفيهم من مسحة غيرة صامتة لا تظهر على السطح إلا في المطروف 
المارضة والمواقف الطارئة ، وقد أصبحنا نشعر بشيء من ذلك في المهرجانات 
العومية والاحتفاليات الإقليمية .

رابعاً: يجب أن نعترف أنه في مقابل ظهور جامعات عربية أخرى ومؤسسات تعليمية جديدة وهيئات ثقافية حديثة، فقد حدث في نفس الوقت نوع من التراجع في بعض مؤسساتنا الموازية، وأشير على سبيل المثال إلى مجال التعليم الطبى في بعض مؤسساتنا الموازية، وأشير على سبيل المثال إلى مجال التعليم الطبى في الملادنا، فلقد عاصرت فترة في مستهل حياتي الوظيفية في « لندن» كان خريج كلية الطب القادم من مصر يعفي فيها من امتحان المعادلة احتراماً لمكانة بلاده العلمية، وسمعة جامعاتها المتميزة، ويتم الاكتفاء فقط باجتياز الطالب امتحاناً شكلياً في اللغة الإنجليزية، أما الآن فقد تبدل الحال وأصبح خريج كلية الطب المصرية بحاجة إلى اختبارات ومعادلات للسماح له بمواصلة الدراسة في كليات الطب لدى الدول المتقدمة. بل إن بعض الشهادات المصرية الجامعية في مجال الطب وغيره أصبحت مضع دفض أو تحفظ على الأقل لدى عدد من العواصم الأجنبية وحتى العربية، لذلك فإننا يجب أن نعترف أن دورنا التعليمي والثقافي يتعرض لهزة على المستوى العربي لأسباب مزدوجة أولها تقدم تلك الدول بحكم ظروف لا نخوض فيها، العربي لأسباب مزدوجة أولها تقدم تلك الدول بحكم ظروف لا نخوض فيها،

خامساً: إن هناك عاملاً اعتقد أنه يتحمل مسئوليته في انخفاض مستوى التعليم في مصر يرجع في ظنى إلى عاملين، أولهما اضطراب السياسة التعليمية وكثرة التغيير فيها والاكتفاء بالتفكير في تغيير البرامج الدراسية، وتطوير الأبنية المدرسية دون المساس بجوهر عملية التعليم ذاتها، وهى التي تحتاج إلى انقلاب جذرى يواكب عالم اليوم ويساير متطلباته. فالتعليم أصبح الآن وسيلة للتعلم في وقت تزايدت فيه مصادر المعلومات، ولم يعد حشو المناهج بها أصراً يتفق مع روح العصر، وأصبح المطلوب فقط هو خلق عادة التعلم لدى الطفل وإعطاؤه المفاتيح الأساسية للمعوفة بالتركيز على مناهج البحث وأساليب التفكير وتنمية القدرات المسئنة للطالب وتدريبه العقلي بصورة تخلق لليه أولويات عند معالجة مشكلة معينة فضلا عن جدولة ذهنه وترتيب منطقه، بشكل يسمح له بنظرة كلية شاملة للأمور بدلاً من النظرة الضيقة الجزئية للمسائل، ولا نجادل هنا في أن جهوداً كبيرة قد بذلت وتبذل على ساحة تطوير التعليم في مصر ولكن الواقع يؤكد أن الدنيا تحري أمامنا ، وأن الإمكانات الضخصة تذفع شعوبا حولنا ، ولا أويد لدورنا التعليمي لذى اعتمدنا عليه كواحد من أدوات الريادة المصرية في العالم العربي لا أريد لد أن يتراجع أو يتقهقر أو حتى يتجمد عند مستوى معين .

سادسا: ليس من شك في أن البلد الذي يتعلم فيه الإنسان يتحول إلى وطن ثان له، ويتكون لديه إحساس بشيء من الانتماء الفكرى والثقافي بل والاجتماعي غياهه، لذلك حرصت الولايات المتحدة الأمريكية والدول الأوروبية على امتداد التاريخ الحديث كله على استقبال البعثات التعليمية والحفاوة بالوافدين إليها، لأنها تدرك أن الذين يحملون شهادات علمية من بلد معين إنما يحملون في الواقع شهادات بجنسية ثانية تضمن نوعا من الولاء النسبي للدول التي درسوا فيها، وقد كان الحال كذلك بالنسبة لمصر فكانت دراسة الطلاب الوافدين إليها بمثابة خلق رصيد دائم لها من أبناء الأمة العربية والشعوب الإسلامية المتعاطفين معها والمتأثرين بها لأنهم تعلموا منها وعاشوا فيها، من هنا فإن فقدان هذا الرصيد تدريجيا يمس

مباشرة واحداً من أهم أدوات الخضور المصرى في العالمين العربي والإسلامي ، لذلك تدهشني كثيرا طبيعة العراقيل التي نضعها أحيانا أمام الطلاب العرب والمسلمين الراغبين في الدراسة بمدارسنا وجامعاتنا، في الوقت الذي يرحب فيه الاخترون بهم ويفتعون الأبواب أمامهم، ولا أكاد أجد تفسيراً مقبولاً للإجراءات البيروقراطية التي تحول دون قبولهم مع تسليمنا الكامل بأهمية احترام القواعد المتعارف عليها عند القبول في المستويات التعليمية المختلفة فضلا عن أنهم سوف يدفعون المصروفات المطلوبة ولن يكونوا عبئا على الخزانة المصرية كما كانوا في عهود سابقة ، وهكذا أرى أننا نفرط في رصيد للمستقبل دون نظرة بعيدة المدى أو إحساس بذلك التقلص الذي بدأ يطرأ على دورنا الإقليمي تعليميا وثقافيا.

سابعا: إن الريادة الثقافية المصرية أمر لم يكن موضع بحث أو مناقشة ، فعين أشيا و زكى طليمات المسرح في الكويت وربي أجيالاً من تلاميله هناك ، كانت هناك أسماء مصرية أخرى لامعة تساهم بأدوار مماثلة في مجالات تخصصها المختلفة ولعل أسماء مثل وحيد رأفت و وعلى الراعى و وأحمد بهاء الدين و ورجاء النقاش و غيرهم تمثل إسهامات معروفة للعمل الفكرى والثقافي في عدد من عواصم النهضة في الوطن العربي ، ولكن أشد ما يقلقني حقيقة هو أن الثقافة المصرية وهي أغلى السلع التي غلكها تتعرض حاليا لمنافسة تتجاهل حقائق التاريخ ورصيد الدور المصرى ، لتدخل في منطقة سباق مفتوح بالأقمار الصناعية ، والصحافة القطرية ، والجامعات الجلايدة ، والخبرات الأجنبية غير المصرية ، ونحن مازلنا نجتر صورة الماضي ونصور أن رصيدنا لا ينتهي .

إننى إذ أقبول ذلك فإننى أعترف بحق الآخرين في الاعتماد على العنصر الوطنى، وأدرك أن شعوبا قد بدأت تشب عن الطوق وتبنى مؤسساتها التعليمية والثقافية بإمكاناتها القطرية، وتلك هي سنة الحياة وطبيعة الأشياء، ولكنني أقلق على ما يتمرض له دورنا الثقافي والتعليمي من انحسار، وأستقبل أيضا في دهشة عددا من الإشارات التي لاتخطئها العين وكلها تدور حول العمل على تقليص دور

مصر الريادى ، على الرغم من أن مايصدر من مصر هو الذى يتوافق مع المزاج العام لرجل الشارع العربى ، ولكن هناك أهواة سياسية ، وأصابع أجنبية تستهدف مصر وتدرك أن رصيدها الثقافي والتمليمي هو الذى جعلها الدولة التي تحمل الشعلة في سباق الزمن أمام دول المنطقة كلها ، وأن شعبها قد حصل مصابيح التنوير عبر القرنين الأخيرين من الزمان فضلا عن تاريخ عريق تستحيل منافسته ، ويصعب النيل منه . فقد يملك غيرنا \_ بحكم الإمكانات المادية المهائلة \_ المباني الفخمة والمؤسسات الضخمة ، ولكن يصعب عليه شراء «الأهرام» أو «أبو الهول» أو إنكار و"غيب محفوظ» . فالتاريخ لا يشترى، والعراقة لا تستورد ، فمصر التي شيدت تأثير أسماء مثل « محمد عبده» و « طه حسين» و « عباس العقاد» و «توفيق الحكيم» «الأوبرا» مرتين منذ بدايات النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، وكانت أول دولة تشق «متسرو الأنضاق» في الشرق الأوسط، وينال واحد من أبنائها جائزة «نوبل» في الأدب ، وتحتل في وقت واحد أكبر المواقع الدولية والمراكز الإقليمية ، إن بلداً كهذا لا ينحسر دوره إذا صدقت نيات أبنائه وخلصت عزائمهم ، فالنيل يجرى بلا توقف ، وعطاء مصر لن يتوقف أيضاً .

#### العرب ومصر .. والمعيار القومي

لست أنسى عبارة قالها لى المفكر اللبناني المعاصر «د. إلياس سحاب؛ في نهاية عام ١٩٩٤ عندما كنت ألب دعوة لإلقاء محاضرتين الأولى في العاصمة اللبنانية حول كتابي اتجديد الفكر القومي، والثانية في اليوم التالي بالعاصمة الأردنية حول نفس الموضوع، لقد قال لي يومها قد. سحاب، إن نظرة إلى تاريخ الأمة العربية تؤكد حقيقة ثابتة مؤداها قأن موقف أي عربي من مصر بجسد تلقائيا درجة الأحساس بالانتماء القومي لديه، وظللت أتأمل هذه العبارة دائمًا، وبقيت أصداؤها في وجداني، يعاودني تأثيرها في مناسبات عديدة، وبدأت أتحقق من صدق تلك المقولة عمليا، حتى تين لي أنها صحيحة إلى حد كبير، فالعرب ينقسمون تلقائيا تجاه مصر \_الشعب والأرض\_بين محب لها، متعلق بروحها حتى نكاد نطلق عليه أنه مصرى الهوى، وقسم آخر ينظر إليها بتحفظ تلقائي، وحساسية مفرطة، لا تخلو من ضيق لا مبرر له، وواقع الأمر أن هذا التقسيم الذي نشعر به كثير [ إنما ينطلق في الغالب من خلفية تدور حول فهم دور مصر العربي والإحساس بشخصيتها التاريخة، وهو أمر تؤكده الشواهد وتثبت صحته الأحداث، فما اجترأ على مصر إلا من كانت مشاعره القومية محدودة وهواه العربي فاسد، وما تطاول عليها إلا جاحد لفضلها كافر بدورها تعشش في ذهنه عناكب تغذيها النزعات الشعوبية، والرؤى القطرية، ومركبات النقس الموروثة، ولعل شفيع، فيما أذهب اليه أنني أستند إلى الحقائق الآتية:

أولا: إن مصر تملك المقرمات الكمية والكيفية معًا فهى من حيث الحجم السكاني، والوزن السياسي، والعمق الحضاري تتصدر المنطقة بقرار تاريخي لانعرف بدايتة ولا نكاد نتصور نهايته، فمصر دولة عجوز - بمفهوم الحبرة المتراكمة والحكمة المكتسبة - فهى كيان سياسي مستقر طويل العمر، بعيد الجذور، شامخ الحضارة، عرفت شكل الدولة منذ طفولة التاريخ، ولم تنقطع من فوق أرضها مظاهر ومقومات الحككم المركزي عبر آلاف السنين، وهذه نقطة مهمة لأن عنصر الاستمرار هو الذي يكفل البقاء والتميز، وما أكثر الدول المعاصرة التي لاتزال تبحث عن فترات طويلة سقطت من تاريخها، غابت خلالها ذاكرتها الوطنية لعدة قون، فلم تعرف التواصل الحضاري أو الاستمرار التاريخي.

ثانيا: إن مصر بلد يملك تقاليد فكرية راسخة، ومقومات ثقافية ثابتة تنحكس في قيم اجتماعية ذات عمق بعيد على كافة أصعدة الحياة اليومية، وهى قادرة دائما على التنقيب في ماضيها، والتفتيش في تاريخها لتجد الرد المحدد في الموقف المناسب، وهده سمة التفرد التي أعطت الشعب المصرى عبقرية من نوع خاص تجعله يميز بين الثوابت والمتغيرات، بين الطارئ والدائم من خلال فلسفة غير مكتوبة أدرك بها المصرى أن المصير أحد الحلول التي واجه بها عبر أحقاب طويلة - كل نزعات الشر ضده، أو محاولات العدوان عليه، وثورة الصبور دائما هي الأعتى والأشد.

ثالثسا: إن مصر تملك من المظاهر التعدد والتنوع والتجدد ما لم يتحقق لغيرها فأينما ولى المراقب المحايد وجهه يجد أن لمصر بصمة قوية وبعد عميق يؤثر فى كل عنصر من عناصر الانتماء التى تشكل فى النهاية هويتها، فمصر سبيكة متميزة من الفرعونية، والإسلام، والعروبة، والإفريقية، والبحر المتوسطية، وأيضا الشرق الأوسطية . . إنها كل أولتك جميعا . . فرادة بغير نظير وتنوع يغرى بالتأمل . . «فالحضارة المصرية القديمة» هى صاحبة السيادة بين حضارات الأرض جميعا، أما «إسلام» مصر فهو فى حسبانى أقرب إلى نقاء الدين الحنيف منه فى غيرها من الدول الإسلامية، ومازلت أذكر قصة يرويها سفير مصرى سابق فى باكستان حين استدعاه

رئيس الدولة يوما ما في «إسلام أباد» وقال له إنني أريدكم أن تدركوا دائماً في مصر أن الإسلام يعلو شأنه بمكانة مصر ودورها، ولو حدث أن أصابها مكروه ـ لا قدر الله \_ فإن العالم الإسلامي كله سوف يتأثر سلبا في اليوم التالي مباشرة، أما اعروبة مصرًا فقد صنعتها ظروف تاريخية جعلتها من الرسوخ والثبات ما كفل لها قوة التأثير، وبرر أمام شعبها جميع التضحيات، ومفهوم العروبة ينصرف إلى المصريين جميعًا بنفس الدرجة وبغير استثناء منذ أن قبل أقباطها أن تكون صلوات كنائسهم باللغة العربية بعد أكثر من قرنين من الفتح العربي لمصر ، وكان ذلك إيذانًا فعليا ببدء التوقيت الحقيقي لعروبة مصر الكاملة، فالعربي في ظنى هو من كانت العربية لغته الأولى بغض النظر عن أي عامل آخر . . أما انتماء مصر «الإفريقي» فهو يجري في دماء المصريين جريان النيل العظيم منذ ألاف السنين، وهو انتماء حرصنا عليها وكافحنا من أجله، أما االبحر المتوسطية؛ فهي تيار ثقافي سياسي تجادل حوله المفكرون المصريون في عشرينيات وثلاثينيات هذا القرن، حتى بدا البحر التوسط بحيرة الحضارات \_ وكأنه يسعى إلى مصر ليكتمل بها مثلث الثقافات المتوسطية الثلاث الكبري . . المصرية والإغريقية والرومانية والتي صنعت المزاج العام لقلب العالم القديم، أما «الشرق الأوسطية» فهي تعبير غير محدد يحمل مضامين متعددة لا نستطيع أن ننفي وجودنا عنها، برغم كل القيود والمحاذير منها، خصوصا وأن الفكر الإستراتيجي الغربي سعى في مناسبات كثيرة، وبخبث واضح، لجذب مصر تجاه الشمال الإفريقي على حساب تأثيرها في المشرق العربي في محاولة لإخراجها من المدلول الجغرافي للشرق الأوسط لأهداف لا يصعب اكتشافها.

رابعا: إن حجم التضحيات القومية التي مارستها مصر عبر التاريخ كله تعكس نوعًا من التفكير التاريخ كله تعكس نوعًا من التفكير الأبوى لهذه اللولة في هذه المنطقة من العالم، فقد حصرت مصر دائما على ألا يكون تفكيرها شعوبيا ضيقًا، وألا يكون نهجها قطريا محدودا، بل سعت إلى تحمل مسئولياتها الجسام، ودفعت أفدح الأثمان لانتماءاتها المتعددة، وحتى حين تهيأ لها الطريق نحو مسار جديد في الصراع العربي الإسرائيلي فإنها لم

تتخل لحظة واحدة عن التزامها القومي ومسئوليتها العربية بل وضعت القضية الفلسطينية في مكانها اللائق برغم الاتهامات والتداخلات والضغوط.

خامسا: إننى أزعم عن يقين أن شعار «الأمة المصرية» الذى رفعه ثوار ١٩١٩ ليس مجرد شعار عاطفى فى غمرة السعى نحو الاستقلال وطلب الحرية، بل إننى أعتقد أن لدى مصر وحدها مقومات الأمة الكاملة بقرار من التاريخ، وتصديق من الجغرافيا، ومباركة من الواقع، فالتراث الحضاري والرصد الفكرى والتميز الثقافي والتعدد السياسي، كلها مظاهر للأمة بكل عناصرها، وليس فى ذلك ما يتعارض مع انتماثنا لكيان أكبر سواء كان ذلك عربيا أو إسلاميا أو إفريقيا، ويكفى أن نتذكر أن الحركة الوطنية المصرية الحديثة قد ناضلت قبل ١٩٥٧ تحت مظلات عدة لم يكن من بينها مظلة القومية العربية، وذلك يفسر ببساطة أن لدى مصر مقومات الأمة الهوبة.

. هذه بعض مظاهر الكيان السياسى المصرى أسوقها مع الحذر الشديد من السقوط في بركة التعصب الآسن، أو التيه في دهاليز «الشيفونية» الحمقاء، فأنا أدرك عن يقين أن مكانة بلد ما تتحدد ببنائه الداخلي ودوره الخارجي، ولا تقف أبدا عن مجرد الوراثة التاريخية أو الأيلولة الزمنية، بل إنني أحسب أن «ضريبة التركات» على شعوب الحضارات القدية مازالت تمثل لديها أغلى فواتير العصر واصعبها صدادا، لأنها تمثل أحيانا التزاما يصل إلى درجة القيد، كما تدعو في أحيان أخرى إلى مقارنة تبلغ حد اليأس، لهذه الأسباب فإنني لا أنسى أبداً ذلك المعيار الذي وضعه المفكر اللبناني المسيحي وهو يحدد الاطار العام للتيار القومي العربي والذي يجعل من مصر مؤشرا له، ويعتبر الموقف منها معياراً للحكم عليه وليس ذلك غريباً، فمسيحيو الشام هم أصحاب الإرهاصات الأولى للفكر وليس ذلك غريباً، فمسيحيو الشام هم أصحاب الإرهاصات الأولى للفكر ووزيدان؟ هي غاذج للاعتراف باللمور المصري في مرحلة مبكرة من تاريخنا الحديث، بل إنني أعتقد أن هوى الشورم العرب تجاء مصر لم يتحدد بالبعد

الإسلامي الديني، ولكنه تشكل بالبعد العروبي الثقافي، وذلك قول يردده دائما مفكرو الشام المسلمين والمسيحين على السواء بما فيهم موارنة لبنان أيضاً، فالأصل في الانتسماء القومي أنه تواصل حضاري واندماج ثقافي، وإحساس بالجوار الإنساني، ويكفى أن أسوق هنا نموذجين أحدهما نظرى والثاني تطبيقي يثبتان معاً انهيار أي موقف عربي يعادي مصر أو حتى يتحفظ على دورها:

أولهما: فكر «الحزب القومى السورى» في مرحلة قيادة «انطون سعادة»، فبرغم أننى أحسب إنه لا يوجد مبرر قوى -خارج الصراعات الحزبية في الشام الكبير - لتجريم فكر «سعادة» إلا أننى أعتبر موقفه القلق من مصر، وتحفظه الغامض على لتجريم فكر «سعادة» إلا أننى أعتبر موقفه القلق من مصر، وتحفظه الغامض على التأثير، ولقد أوضحت في كتابي «تحديد الفكر القومي» إن حركة «الحزب القومي التسوري» كان يمكن أن تكون مقبولة شأن حركة المطالبة «بوحدة وادى النيل»، ولكن الفارق بين الاثنين هو نظرة كل منهما لمن حوله، فينما بدت أفكار «القومين السورين» خاتمة المطاف عندهم، نجد أن أفكار دعاة «وحدة وادى النيل» لم تجعل السورين، خاتمة المطاف عندهم، نجد أن أفكار دعاة «وحدة وادى النيل» لم تجعل

ثانههما: التحول الذي طرأ على "عبدالكريم قاسم" بعد شهور قليلة من قيام ثورة المهما: التحول الذي طرأ على "عبدالكريم قاسم" بعد شهور قليلة من قيام ثورة الشهوعيين، واتخذ موقفًا معاديًا لكل القوميين اقترن من بدايته بهجوم شديد على القاهرة وسياستها فكان موقفه ذلك معيارًا للحكم عليه من جانب كل التيارات القومية في العالم العربي بشكل صنع نهاية حكمه القصير.

. وهكذا تحدد النظرة إلى مصر دائما الهوى القومى لأى عربى، وتشكل فى عمومها درجة انتمائه القومى، وهو أمر ينصرف إلى جميع الشعوب العربية سواء من كان منها منتما إلى الحضارات القديمة أو مستندًا فقط إلى النهضة الحديثة، وقد يقول قائل إذا صح معيار الموقف من مصر للحكم على قومية أشقائها فما بال المصرين أنفسهم؟ إذ يبدو في كثير من الكتابات أن قوميتهم العربية تكاد تكون حادثا سياسيا عابرا وليست انتماء راسخا، ألم يخلط المصريون بين «العرب» و«العربان»، وتشكلت عبر سوات طويلة نظرتهم إلى الأمة العربية وكأنما هي مجموعات من «البدو» ومازلت أتذكر ما قاله لى المفكر المصرى الراحل الدكتور «لويس عوض» من أن السيد «كمال الدين حسين» وزير التربية والتعليم المصرى في السنوات الأولى بعد ثورة ١٩٥٢ قد طلب من الأديب الراحل «توفيق الحكيم» أن يستبدل بعض العبارات في كتاب له تقرر تدريسه في مدارس الجمهورية العربية المتحدة بإقليميها الشمالي والجنوبي لأن به بعض العبارات التي تخلط عن عمد بين العرب والبدو من منظور مصرى قليم لا يميز كثيراً بين كلمتي العرب والعربان! من هنا فإنني أترجه إلى الأجيال الجديدة من الشباب المصرى بضرورة البحث في عناصر الهوية، والتمسك بمقومات الشخصية، وفي مقدمتها الانتماء العربي، وليس ذلك شعاراً عاطفيا للاستهلاك القومي بقدر ما هو تعبير حقيقي عن المصلحة وليس ذلك شعاراً عاطفيا للاستهلاك القومي بقدر ما هو تعبير حقيقي عن المصلحة الوطنية المصرية بكل أبعادها الراهنة واحتمالاتها القادمة.

. لهذه الأسباب كلها فاننا لا نكاد نعرف نظاما سياسيا عربيا أو شخصية قيادية فيه اتخذت موقفاً معاديا من الشعب المصرى إلا وكانت وراءها خلفية تعادى التيار القومى أو تتحفظ عليه في أقل تقدير، ولا يندرج تحت هذا المفهوم بالطبع الخلافات السياسية العابرة أو الطارئة بين الأنظمة والحكومات، ولكننى أعنى الموقف من الشعب المصرى ذاته الذى أرى أن التهجم عليه من مصدر عربى يعنى في الغالب موقفا يشير بأصابع الاتهام إلى خلل في التوجه العربي له والرؤية القومية التي يستند إليها، فحرص العرب على مصر هو مطلب قومى، كما أن حرص مصر على العرب هو مطلب وطنى قومى معا، ولابد أن نعترف أننا محتاجون في مصر لنوع من التربية السياسية تستوعب الإطار القومي العام وتقبل بعناصره وتتفاعل مع أبعاده المختلفة، لأن العروبة هي «المجال الحيوى» للدور المصرى، كما أنها الدائرة أبعاده المختلفة، لأن العروبة هي «المجال الحيوى» للدور المصرى، كما أنها الدائرة حدود معطيات التاريخ وحقائق المجدود أبعا، ولكنه يتجاوز ذلك إلى مضمون المصلحة الوطنية مباشرة حتى بغض النظر عن المشاعر العاطفية .

. وفى النهاية فإننى أقول أن التطاول على الشعب المصرى إنما يشير إلى خلل فى «الهرمونات» القومية لدى صاحبه، وإلى الإصابة "بفيروس" طارئ اخترق جهاز المناعة العربي لفرد معين أو نظام بلاته، وهو فى النهاية حدث طارئ لا يعبر عن روح دائمة أو شعور مستمر، فالعرب يدركون فى أعماقهم القيمة الحقيقية لمصر مثلما يعلم المصريون أن دورهم الإقليمي والدولى يتحدد بعمق انتمائهم القومى ودورهم العربي .

#### العرب وتركيا وإيسران

سوف تظل علاقة الأمة العربية بدول «التخوم» التي تحدد نقاط التماس بينها وبين القوى الإقليمية للحيطة مسار الاهتمام وموضع الدراسة ، ولا يبدو الأمر جديداً ، فجيرة العرب للترك والعجم كانت دوماً علاقة حاكمة لطبيعة الدورالعربي في العالم الخارجي ، فالعلاقات العربية الفارسية تجد محور ازدهارها في عصر الدولة العباسية واندفاع «الموالي» للإسهام في تشييد دعائم الحضارة الإسلامية ، بينما تجد العلاقات العربية التركية أشد أدوارها اقتراباً في قرون سيطرة الدولة العثمانية على مقدرات الأمة الإسلامية خصوصا عند قلبها العربي ، كذلك لم تكن علاقات الدولة الصفوية الشيعية في إيران بالعرب إلا صدى لعلاقاتهم بالدولة العثمانية السينة في تركيا ، ولقد عاني العرب من جيراتهم كثيراً ، كما نعموا في ذات الوقت من زدهار الدور غير العربي في مسيرة الحضارة العربية الإسلامية .

وإذ نتلمس اليوم خطى حذرة للتنقيب عن طبيعة الدور الفاعل لهاتين القوتين الرابضتين على حدود البوايتين الشرقية والشمالية لأمتنا العربية، فإننا بلاك نتبع مسار الدور الإقليمي العربي واحتمالات تطوره، وقد كان يمكن أن نضيف إلى هاتين القوتين دو لا أخرى تقع على نقاط التماس العربية الإجنبية أيضاً نذكر منها دولتي أثبوبيا وأريتريا الواقعتين على الحدود الجنوبية الشرقية للخريطة العربية، بالهما من تميز جغرافي واضح وموقع إستراتيجي حاكم، ولكننا نؤثر اليوم الخوض في طبيعة العلاقات العربية بإيران وتركيا على اعتبار أنهما دولتان تعتمدان في ذلك

أساساً على التركة التاريخية الثقيلة ، بينما تعتمد أثيوبيا وأريتريا على العلاقات الجغرافية الوثيقة .

وإذا جاز لى أن أوجز في نقاط محددة بعض مظاهر تطور العلاقات بين العرب وإيران وتركيا \_ خصوصا في هذه المرحلة بالذات التي يتم فيها نمط من المراجعة لها \_ فإننا نقدم الاعتبارات التاليـة :

أولا: إن العلاقات بين العرب والفرس لا تحمل من الحساسيات التاريخية والمواجهات الشاملة نفس القدر الذي تحمله العلاقات العربية التركية ، فالدور الفارسي في إطار الدولة الإسلامية كان دوراً ثقافيا فكريا بالدرجة الأولى ، فلا الفارسي في إطار الدولة الإسلامية كان دوراً ثقافيا فكريا بالدرجة الأولى ، فلا نكاد نعرف فيلسوفاً في تاريخ حضارة المسلمين إلا وقد جرت في عروقه دماء فارسية ، أو عبرعلي أرض فارس ، أو عاش ردحاً من حياته فيها ، افالبخارى الارسية ، وغيرهما هي نماذج للإسهام الضخم للجانب الفارسي في حضارة الدولتين الإسلاميتين الأولى والثانية على وجه التحديد ، بينما يقع تاريخ العلاقات العربية التركية في إطار يبعد كثيراً عن ذلك ، إذ تحكمه أطر الغزو العسكرى والاحتلال بمنطق الفتح تحت رايات الإسلام من جانب قوم دخلوا فيه حديثاً ، والمل الغزة بين العرب وهاتين القوتين أمر تحكمه مظاهر الاختلاف أكثر مما تبدو فيه العلاقة بين العرب وهاتين القوتين أمر تحكمه مظاهر الاختلاف أكثر مما تبدو فيه عوامل الاتفاق .

ثانيا: إن مفهوم العلاقة العربية الإيرانية إذا كان يتجسد في عمومه من خلال التواصل الثقافي في الدولة الإسلامية الواحدة، إلا أن مفهومه السياسي يقع مؤخراً في إطار المواجهات العراقية الإيرانية بكل تداعياتها، وهبوطها وصعودها وخصوصاً في النصف الأخير من هذا القرن، بينما لا تخلو العلاقات التركية العربية من حساسية دائمة تبدو أبرز ما تكون في العلاقات السورية التركية التي جعلت الحركة القومية في سوريا الكبرى موجهة أساساً للخلاص من سطوة الأتراك عبر القرون، فينما كان المصريون يواجهون الاحتلال البريطاني المختلف معهم في عبر القرون، فينما كان المصريون يواجهون الاحتلال البريطاني المختلف معهم في

القومية والدين على نحو صبغ الحركة الوطنية المصرية الحديثة بطابع إسلامى لم يتوقف إلا مع ثورة ١٩١٩ ثم سقوط الخلافة العثمانية ، نجد أن الأمر في الشام الذي كان يواجه الأثراك المتفقن معه في الدين والمختلفين معه في القومية - قد أدى إلى استغراق سورى في وضع الجذور الأولى للحركة القومية العربية دون تركيز على العامل الديني الذي يفرق بين أبناء تلك المنطقة ، بينما يوحدهم عداء قومى مشترك تجاه المظالم التركية التي بلغت ذروتها مع مشهد مشانق و جمال باشا، في

ثالثا: إن الخوض في العلاقات العربية التركية الإيرانية سوف يستلزم بالضرورة أن نضع في الاعتبار تلك القوة الدخيلة الطارئة على الخريطة العربية ، وأعنى بها أن نضع في الاعتبار تلك القوة الدخيلة الطارئة على الخريطة العربية ، وأعنى بها قيام دولة إسرائيل منذ قرابة نصف قرن لكى تكون مصدر قلق دائم وتوتر مستمر ، وقد كان من المؤسف دائما أن «تركيا أتاتورك» ، و«إيران الشاه الم تتورعا غن الاحتفاظ بعلاقات مستمرة بل ووثيقة مع الدولة العبرية القائمة في قبل الوطن العربى ، وحين قامت الثورة الإسلامية في إيران وأخذت منحى مختلفاً تمكن خلاله « الملالي » من الانتقال من مرحلة قيادة الشورة إلى مرحلة إدارة الدولة ، نجد أن إحياء المظاهر العلمانية في الدولة التركية قد شغل الفراغ الذي أدى اليه سقوط الشاه بعيث بوزت أصامنا مظاهر التقارب الشركي الإسرائيلي الذي يبدو ملحوظاً في السنوات الأخيرة .

رابعا: سوف يظل لغز وصول الغازى «مصطفى كمال» الملقب «بأتاتورك» أى «أبو الأتراك» أمراً يقع تحت مظلة النظرية العامة للمؤامرة في التاريخ السياسي للأمم المحاصرة ، فالعسكرى القادم من «سالونيك» والذي لا يبرأ من دماء يهودية تجرى في عروقه ، ونزعة معادية للحضارة الإسلامية والثقافة العربية ، قد غير بالضرورة وجه تاريخ الشرق الأوسط وجعل بلاده تلهث وراء مؤخرة أوروبا بدلاً من أن تتقدم مسيرة الأمة الإسلامية بعد أن نكبتها بعصور الاحتلال وقرون الظلام، وكأنما أرادت تركيا الحديثة أن نتسلخ من جلدها العشماني ، وأن تخرج من شرنقة

السلاطين بمنطق اعتذارى مستمر تحاول أن تتخلص به من قرون الاندماج في أمتها الإسلامية وقيادة مسيرتها، رغم أن احتضار الدولة العثمانية قد استغرق قرنا كاملاً حتى أصبح «الرجل المريض» يفرض وجوده طرفاً مستمراً في «المسألة الشرقية» سواء كان ذلك في أقاليم البلقان أو المنطقة العربية، في وقت لم يحافظ فيه الأتراك على التركة التي آلت إليهم بالغزو العسكرى والإيهام الديني دون الإرث الثقافي أو التنوير الحضارى، وحين حاول « تورجوت أوزال» في السنوات التي سبقت رحيله أن يستعيد شيئاً من الدور العثماني في السياسة الخارجية التركية، وأن يتجه ببصره إلى الشرق بعض الوقت، فإنه لم يتمكن من الاستمرا في ذلك لا بحكم رحيله الشاجئ فقط ولكن أيضاً بحكم العارضة القوية لأية توجهات إسلامية في السياسة التي وضع فقط ولكن أيضاً بحكم العارضة التي وضع فلسفة وجودها وأسس بقائها الخلافة العثمانية وقيام الدولة الحديثة التي وضع فلسفة وجودها وأسس بقائها «أتاتورك».

خامساً: إن إيران الثورة الإسلامية قد بدأت سنوانها الأولى بحماس شديد ضد إسرائيل، وتعاطف واضح نحو الفلسطينيين، وكان من رموز ذلك الحماس تحويل مبنى القنصلية الإسرائيلية في طهران لكي يكون سفارة لدولة فلسطين غداة وصول وقية الله الخوميني، إلى قمة السلطة في إيران عام ١٩٧٧، حتى أصبح الدور الإسلامي تجاه القضية الفلسطينية محكوما بقيادته الإيرانية في السنوات الأخيرة، حيث تمارس إيران دوراً محسوساً في الجنوب اللبناني من خلال أبوتها لحزب الله وتأثيرها في حركة حماس، فضلاً عن تحالف صامت بين دمشق وطهران.

وقد وجدت إيران في القمة الإسلامية الثامنة مناسبة فريدة تقدم نفسها فيها للعالم بأوراق اعتماد مختلفة، تلوح فيها بروح الاعتدال والتعاون مع الجميع بما في ذلك من كانت تسميه «الشيطان الأكبر»، حين كانت تعنى بذلك الولايات المتحدة الأمريكية، ولست أشك في أن الدور الإيراني يجب أن يمثل قيمة مضافة للقوة الحربية لا أن يكون خصماً منها، فهكذا تقول معطيات التاريخ، وحسابات الحاضر، وافتراضات المستقبل.

إننى أقول إن سياق علاقة العرب بالقوتين الشرق الأوسطيتين الكبيرتين نسبيا - وأعنى بهما تركيا وإيران - إغا عشل عاملاً مهماً في تكييف الدور الإقليمى لهم في الشرق الأوسط، خصوصاً إذا نظرنا إلى إسرائيل باعتبارها عاملاً مؤثراً في تكييف السياسات العربية تجاه دولتي الجوار التي حكمتها بهما روابط تاريخية وعوامل جغرافية يصعب الفكاك منهما، فعلى الصعيد الإيراني العربي فإن هناك بعض المسائل المعلقة التي لا تبدأ بحرب السنوات الثمانية مع العراق، ولا تنتهى باغتصاب الجزر الثلاث من دولة الإمارات العربية، فضلاً عن تداخلات أخرى بحكم وضع ايران كطرف مباشر على الحدود الشرقية الشمالية للخريطة العربية، على نحو نميز فيه تحديداً المسألتين الكردية والشبعية بغض النظر عن تأييدنا أو رفضنا لسياستها تجاه أي من هاتين المسألتين.

ولا يبدو الأمر مختلفاً كثيراً بالنسبة للعلاقات العربية التركية مع إضافة واحدة وهى التي تتصل بالتأثير المتزايد للعساسيات التاريخية التي تمارس تأثيرها على الحريمة العربية كلها، إلى جانب توتر دائم على الحدود السورية التركية في وقت نتهم فيه أنقرة دمشق بدعم عناصر حزب العمال الكردستاني الذي يتعقب الجيش التركي بضراوته المعتادة فلوله الهاربة داخل الأراضي العراقية في استفزاز مستمر يقتنص فرصة الظروف الحالية للعراق، وضعف قبضة بغداد على أطراف الدولة العراقية، ويأتي فوق ذلك كله ما يبدو من نوايا تركيا تجاه مستقبل مياه الفرات التي تسيطر على منابعها ، وتبدو توجهاتها غير خالصة من خلال رؤية محددة في هذا الشأن على نحو يسبب قلقاً كبيراً لسوريا وللعراق أيضا، في وقت يزداد فيه التمان على نحو يسبب قلقاً كبيراً لسوريا وللعراق أيضا، في وقت يزداد فيه التمان على نحو يسبب قلقاً كبيراً السوريا وللعراق أيضا، في وقت يزداد فيه التمان على نحو يسبب قلقاً كبيراً السوريا وللعراق أيضا، في وقت يزداد فيه تنهيرات التي تقدم للعرب في هذا الشأن واهية وغير مقنعة ، وواقع الأمر فإن تركيا بمؤسستها العسكرية الحاكمة تريد أن تتقدم نحو الغرب بشخصية جديدة لا تبدو مقبولة حتى الآن من الاتحاد الأوروبي ، وإن كانت موضع رضا الولايات تبدو مقبولة حتى الآن هن الاتحاد الأوروبي ، وإن كانت موضع رضا الولايات المتحدة الأمر بكية لأنها من أو لا عبر علاقات وثيقة مع إسرائيل ، فالأتراك يريدون

أن يحققوا مصالح يتطلعون إليها على حساب تاريخ يخرجون منه ويتنصلون من آثاره . . ولعلني أستطيع الآن أن أوجز رؤية هذا المقال لمستقبل العلاقات العربية التركية الإيرانية في الاعتبارات الثلاثة الآتية :

الاعتبار الأول: أن الميراث التاريخي الذي يحكم علاقة العرب بكل من تركيا وإيران لا يبدو بنفس التأثير الذي كنا نعرفه له، فالمصالح الجديدة بدأت تطغي على الروابط القدية، وخصوصاً أن اصطلاح الشرق الأوسط الذي صكه البريطانيون في غضون الحرب العالمية الثانية أصبح يحتوى بالضرورة هاتين القوتين المؤثرتين فيه واللتين لا تتعادلان ب بمنطق القوة المطلقة والوزن السياسي - إلا بمصر وإسرائيل على الطرف الآخر من خريطة الشرق العربي مع التسليم باختلاف التوجهات وتباين المصالح، لذلك فإن الوقوف عند النفسير التاريخي لجذور العلاقات التركية الإيرانية بالعالم العربي تبدو أقرب إلى المتعة البحثية منها إلى الحقيقة القائمة.

الاعتبار الثانى: أن مسألة «التخوم» التى حكمت علاقات العرب بدول الجوار تبدو أحياناً وكأنها محكومة بإطار دائرى للتطويق تختلف فيه الأطراف فى المصالح ولكنها تلتقى فى هدف منع التأثير العربى، وتحجيم دوره فى عالم اليوم، ولعل دولتى أثيوبيا وأريتريا الرابضين على منابع النيل ومداخل البحر الأحمر هما نموذج مكمل لما نتحدث عنه اليوم، برغم الفروق الكبيرة بينهما وبين النموذج الإيرانى التركى، وإن كانت علاقات أثيوبيا وأريتريا بالعرب لا تخلو من تحفظ تاريخى واضح وحذر تقليدى معتاد إلى جانب نوبات من التحرش المفاجئ على نقاط التماس مع الدول العربية المجاورة.

الاعتبار الثالث: أن العلاقات العربية الإسلامية وإن كانت تبدو باهتة الصورة في مجملها تائهة الملامح أحياناً ، إلا أنها تلتقى عند العامل الديني في الصراع العربي الإسرائيلي مع التفاف محدد تجاه قضية «القدس» حيث تبدو إيران ركيزة مؤثرة في هذا الجانب بينما يبدو الوجود التركي فيه شكليا بل وهارباً إن لم يكن معادداً.

هذه بعض ملاحظات عامة رأيت أن أنبه فيها إلى ضرورة الخروج من دائرة التاريخ البعيد للدخول في دائرة التأثير الجغرافي القريب، إذ لم تعد علاقات كل من إيران وتركيا بالعرب محكومة بالميراث الحضارى بقدر ما هي محكومة بالواقع من إيران وتركيا بالعرب محكومة بالميراث الحضارى بقدر ما هي محكومة بالواقع الإستراتيجي، وسوف تبقى براعة العرب السياسية رهيئة قدرتهم على استيعاب المواقف المعادية، وامتصاص الأفعال المفاجئة، في محاولة ضرورية لتحويل العلاقات مع دول الجوار لتصبح دعماً لقضايا العرب لا أن تكون خصماً منها ، وخصوصاً أن تأثير القوى الدولية المعاصرة يعكس نفسه تلقائيا على القوى الإقليمية الحالية، وسوف يظل الدور المصرى رائداً في ذلك، إذ لا تبدو مصر اليوم طرفاً في نزاع مباشر مع أي من إيران وتركيا باستثناء مسئوليتها تجاه كل ما يمس المسالح المؤمنية العاملة للعرب ، أو يرتب آذاراً سلبية على مستقبلهم، في ظل عصر تسعى قواه المختلفة إلى التكتل الإقليمي والتوحد القومي، وتنأى \_ قدر ما تستطيع \_ عن الصدام المباشر أو المواجهة الحادة .

# ذكريات في عيده الثمانيـن

لو أنه كان حيا لاحتفل في الخامس عشر من يناير ١٩٩٨ بعيد ميلاده الثمانين، في وقت يتزايد فيه اليقين أن «جمال عبد الناصر» كان كالفارس الحالم الذي عاش عصر «الرومانسية الثورية» ثم مضى، تاركاً وراءه رصيداً يثير الخلاف ويغرى بالجدل، فقد اقترن عصره بسنوات المد التحرري الكاسح في العالم الثالث، كما ارتبط مشروعه القومي بصحوة عربية عارمة انتهت بانتكاسة تاريخية تواكبت مع خفوت عام لنغمة الانطلاق الوطني لدى الدول حديثة الاستقلال وخصوصاً منذ خروج العالم الجديد من أجواء الحرب الباردة ، وسقوط تركيبة توازن المعسكرين وبروز قوة واحدة تقود العالم في اتجاه آخر ، وقد يرى البعض \_ وأنا منهم \_ أن الحديث المتكرر عن الزعامات السابقة يشدنا دائماً إلى الماضي ، بينما الحاضر أولسي بتفكيرنا ، فضلا عن المستقبل الذي يجب أن يستحوذ على كل اهتمامنا ، وهذا قول صحيح في مجمله ، ولكن يرد عليه منطق آخر \_ صحيح أيضاً \_ يرى أن التقليب في صفحات الماضي القريب هو عناية مباشرة بالحاضر وتمهيد ضروري للمستقبل، إذ يبدو اجمال عبد الناصر؟ \_ بكل ما له وكل ما عليه \_ كأبطال الأساطير الإغريقية الذين يصعب الحكم عليهم بالنهايات أو حتى بالبدايات ، إذ إن ما بينهم من مواقف و ممارسات هو الذي يحدد في النهاية «الفاتورة» الإجمالية لزعامة معينة، وأراه ظلماً فادحاً اللجوء إلى ذلك المنهج العدمي الذي يحجب انجازات اعبدالناصر؛ التاريخية، وإيجابيات (السادات) الضخمة، وجهود امبارك، الهائلة ، بل أراه أيضاً ظلماً فادحاً للأجيال الجديدة أن تتصور يوماً أن تاريخ مصر المحديث بيداً يوم ٢٣ يوليو ١٩٥٧ . . ولعله من المناسب عند الحديث عن المحسدات يبدأ يوم ٢٣ يوليو من الموات عن المنظورة من المجدالناصر الآن أن تتاح لنا فرصة التأمل في بعض الجوانب غير المنظورة من شخصيته وهو الذي ولد في مثل هذه الأيام منذ ثمانين عاماً ، وقد رأيت في هذه المناسبة أن أعبث بمفاتيح الذاكرة لأروى بعض الذكريات وأسجل بعض الانطباعات التي أحتفظ بها في خاطرى دائماً لعدد من المواقف التي قد تعكس شيئا يتصل بفترة حكم اعبد الناصر ».

فما زلت أذكر يوماً في بداية صيف عام ١٩٦٦ ، ونحن نستعد لامتحان السنة الرابعة بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، تمهيداً لتخرجنا النهائي منها ، وقد بدأ عدد الطلاب يتناقص كالمعتاد في تلك الفترة ، وفي إحدى المحاضرات محدودة العدد بحكم قرب نهاية العبام الدراسي ، طرق باب حجرة المحاضرة أستاذي الدكتور «عبد الملك عودة» واستدعاني إلى خارج قاعة الدرس .. وكنت وقتها رئيساً لاتحاد طلاب الكلية .. وأعطاني مذكرة منه لتسليمها لزميلتي وتلميذته السيدة اهدى جمال عبد الناصر؟ وقرأت في المذكرة أنها موجهة إلى الرئيس اجمال عبدالناصر؛ رئيس الجمهورية العربية المتحدة، من الدكتور «عبد الملك عودة» الأستاذ المساعد بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية، وفيها يعرض على الرئيس مسألة منعه من السفر رغم دعوته للمشاركة في أحد المؤتمرات العلمية بالخارج. وهنا يتعين أن أسجل ما للدكتور اعبد الملك عودة الدي تلاميذه \_ وأنا منهم من رصيد أبوى ضخم ، فهو رجل فاضل الخلق، متصل العطاء ، عاني كثيراً في حياته منذ مأساة إعدام شقيقه الدكتور اعبد القادر عودة افي أعقاب حادث المنشية عام ١٩٥٤، كما أن الدكتور (عبداللك عودة) عصامي النزعة ، لم يتهافت يوماً على منصب ، ولم يتكالب على موقع، فهو نزيه النفس ، عزيز الكرامة طوال حياته الأكاديمية من يوم أن كان معيداً إلى أن أصبح عميداً ، حتى إننا نشعر جميعاً أننا نشارك نجليه العزيزين الأستاذين الجامعيين اجهاد وهشام بنوة هذا الأب الفاضل، لهذه الأسباب كان حماسي لتوصيل رسالته إلى ابنة رئيس الجمهورية شديداً، وحصوصاً أنني أعلم أنها وزوجها يشتركان معنا في الموقف تجاه أستاذنا صاحب الرسالة، فقمت بالاتصال التليفوني بالسيدة «هدى جمال عبد الناصر» في منزلها فكان ردها إيجابيا للغاية، وأجابت أنها ستأتى إلى الكلية في اليوم التالي لحضور إحدى المحاضرات وتتسلم رسالة أستاذها المرفوعة إلى والدها ، وبالفعل جاءت في الموعد وأخذت الرسالة، وأطلعت والدها عليها في نفس اليوم فكتب الرئيس عبدالناصر بيده تأشيرة عليها برفع اسم الدكتور اعبدالملك عودة؟ من قوائم المنوعين من السفر ، والسماح له فوراً بالمشاركة في المؤتمر الذي دعى له .

وفي ظني أن هذه الواقعة البسيطة تؤكد أن اجمال عبد الناصر اكان يسعى لرفع المُظالم حين تصل إليه، هكذا فعل مع الأستاذ الجامعي المرموق مثلما فعل يوما مع شاعر العرب الكبير (نزار قباني)، وأذكر واقعة أخرى تتصل بمكانة ذلك الزعيم العربي الذي امتد تأثيره فاعلا في عالم الخمسينيات والستينيات من هذا القرن الذي نوشك على توديعه، فبعد رحيله بعامين تقريباً تلقيت رسالة .. بالحقيبة الدبلوماسية - حيث كنت أعمل في سفارتنا بيريطانيا، من زميل دراستي الأستاذ «حاتم صادق» ليخبرني فيها بقدوم زوجته السيدة اهدى عبدالناصر، إلى لندن لتجمع مادة علمية من جامعة «أكسفورد» البريطانية تتصل بدراستها الأكاديمية العليا ، ويطلب مني بحكم زمالة نعمة زبها أن أكون أنا وزوجتي في رعاية قرينته فمرة وجودها في بريطانيا، فذهبت إلى مطار «هيثرو» في موعد وصول زميلتي العزيزة ، واستقبلتها من الطائرة المصرية واتجهت معها إلى ضابط الجوازات البريطاني الذي نظر في جواز سفرها متفحصاً ثم قال لي في لهجة جادة : هل صاحبة هذا الجواز قريبة للرجل العظيم ذاته ؟ دون أن يسميه تحديدا ، فأجبته : نعم يا سيدي، إنها ابنته الكبري ، فوضع على جواز سفرها تأشيرة مفتوحة للإقامة ، وزاد على ذلك بأن دعانا إلى إحدى غرف الاستقبال تكريا لها ، وإعزازاً لاسم أبيها ، ودهشت يومها كثيراً ، وتعلمت منذ ذلك الحين أن الغرب لا يحب ولا يكره ، ولكنه يحترم أو لا يحترم . ذهبت مرافقا لزميلى الدبلوماسى اللامع ورفيق صلاح الدين؟ إلى الخارجية البريطانية نبحث ترتيبات زيارة الرئيس الراحل «السادات اللمملكة المتحدة ، ويومها واجهنا نصف ساعة من الجدل الإنجليزى المهذب للبحث في تكييف الزيارة ، هل هي زيارة عمل ؟ أم زيارة رسمية ؟ أم زيارة دولية ؟ وأين تستقبل ملكة بريطانيا الرئيس المصرى ؟ هل في مدخل قصر باكنجهام ؟ أم أمام جناح الاجتماع المشترك بينهما؟ وظل الجدل عقيماً ، والحوار تائها ، حتى قال زميلي لرئيس قسم مصر في الخارجية البريطانية وقد كان حينذاك هو السيد «ديفيد بحوربوث» والذي أصبح سفيراً لبلاده في المملكة العربية السعودية بعد ذلك بسنوات . ما أغرب ما تقولون ، أهذا لأن الرجل زعيم صديق يسعى لإقامة جسور مهدمة مع الغرب ، لو أن «عبد الناصر» كان هو القادم للزيارة لكان حديثكم مختلفاً ، ويومها تأكدت تماماً من حقيقة أن السياسة لا تبحث عن المشاعر مختلفاً ، ويومها تأكدت تماماً من حقيقة أن السياسة لا تبحث عن المشاعر المضمونة ، ولكنها تلهث فقط وراء المصالح المفقودة .

وبهذه المناسبة أيضاً فإن التليفزيون البريطاني مازال يعرض سنويا برنامجاً في ذكرى العدوان الثلاثي على مصر (حرب السويس) يقول فيه إن الذي قام بالخطوة النهائية لتصفية الإمبراطورية البريطانية هو الكولونيل و جمال عبدالناصر ، من مصر.

وإذا أردنا مزيداً من قصص التقدير الدولى لاسم اعبد الناصر، فإننى مازلت أذكر أيضاً حين كنت دبلوماسيا بالسفارة المصرية بالهند ووصلت للسفير يوما في عام ١٩٨٠ برقية من الخارجية المصرية تفيد بزيارة السيدة الجليلة أرملة الرئيس عبد الناصر و رحمها الله و للهند ومعها ابتنها السيدة امنى، قرينة الدكتور اأشرف مروان ، وقريبة لهما وضابط كبير من سكر تارية الزعيم الراحل بدعوة من السيدة النديرا غاندى، وإذ كان السفير يزمع السفر في مهمة خارج الهند ، فقد كلفني الرحمه الله، بأن أتولى مهمة الزيارة من بدايتها إلى نهايتها ، وفي عشية وصول الضيفة تلقيت اتصالاً من مراسم الخارجية الهندية يخطرني مسئول فيها بأن

الاستقبال لن يكون في «قاعة كبار الزوار» بمطار نيودلهي ، ولكنه سوف يجرى في «القاعة التذكارية» للمطار اعتزازاً باسم «عبد الناصر» وتكرياً لشريكة حياته ، وأن السيدة «أنديرا غاندى» رئيس الوزراء سوف تكون في استقبال الضيفة ، وبالفعل للميت السيدة «قحية عبد الناصر» ومرافقوها حفاوة بالنة بعد عشر سنوات من رحيل زوجها ، وحيث كانت تشكو \_ رحمها الله \_ من نوبات صداع نصفى فإن «راجيف غاندى» ، ابن رئيسة الوزراء ورئيس وزراء الهند بعد ذلك \_ كان هو الذي يغتش عن أفضل دواء لأرملة الرئيس عبد الناصر.

ورأيت أن أدعو إلى عشاء كبير في منزلى على شرف الضيفة الكبيرة ، ووجدتها مناسبة أدعو فيها كل السفراء العرب في العاصمة الهندية في وقت كانت المقاطعة العربية لمصر على أشدها ، ولقد فوجئت بتلبية مباشرة للدعوة منهم جميعاً ، بل إنتى قد تجاهلت أحدهم متعمداً لمواقفه المتطرفة في الهجوم على الرئيس الراحل «أنور السادات» ، والانتقاد الدائم لسياسة مصر ، ولكنني فوجئت به يتصل بي تليفونيا ليتساءل إن كان اسمه قد سقط من قائمة المدعوين سهواً ، وأنه يريد أن يكون في شرف اللفاء بالضيفة المصرية الكبيرة .

وأذكر يومها أن عميد السلك الدبلوماسي في الهند وكان سفير دولة الكويت قد وجه الدعوة على شرفها أثناء حفل العشاء بمنزلي لكي تكون ضيفته في اليوم التالي في عشاء يدعو إليه من تراه من سفراء العالم كله.

ولقد حكيت لى \_ رحمها الله \_ حين أبديت دهشتى من حجم الحفاوة الزائدة بها أنها حين ذهبت لأداء فريضة الحج أصر الملك فيصل ا \_ رحمه الله \_ على استضافتها بأحد القصور الملكية في تكريم منقطع النظير حيث كان يخرج شخصيا على التقاليد المرعية في تاريخ العائلة السعودية ليتصل بها يوميا بالهاتف أثناء فترة وجودها بالمملكة قائلاً لها: كيف حال ضيفتنا اليوم؟ دون أن يكتفي برعاية زوجته الدائمة لها ، والاهتمام بها ، ولم أجد ذلك غريبا على الملك «فيصل بن عبدالعزيز» اللائرة زم من جاءه متصوراً أنه يزف إليه خيراً سعيداً بإبلاغه نبا هزيمة وعبدالناصر»

عام ۱۹۳۷، وتحرك فى تلقائية عربية كرية، ساعياً إلى مؤتمر الخرطوم داعماً صمود «عبد الناصر» بعد شهرين فقط من النكسة برغم كل الخلافات السابقة والاتهامات المتبادلة ، لذلك فإننى أرى أن ذلك الملك الراحل بعد واحداً من أبطال التاريخ العربى الإسلامى الحديث، وأنظر إلى دوره مع الرئيس « السادات» قبيل وأثناء وبعد حرب أكتوبر ۱۹۷۳ باعتباره دورا يعتز به العرب والمسلمون بل ربحا كان ذلك أحد الأسباب التى دفع الملك حياته ثمناً لها .

لقد رأيت أن أكتب هذه السطور لا تمجيداً لعبد الناصر في ذكرى ميلاده، فالتناول الموضوعي لدراسة التاريخ المصرى الحديث لن يغفل بالضرورة سلبيات حكمه كما لن يجحد إيجابيات عصره، ولكن رأيت أن أكتبها تأكيداً لبعض حكمه كما لن يجحد إيجابيات عصره، ولكن رأيت أن أكتبها تأكيداً لبعض المفاهيم المتصلة بالزعامات المصرية التي يجب أن نعتز بها، وأن نفاخر دوماً بتاريخها، ولست أشك في أن سجل الرئيس المصرى الراحل مصاحب الرؤية أن البعيدة و أنور السادات، هو حافل أيضاً بقصص مثيلة ومواقف مشابهة، أرجو التعرض لها في مناسبة أخرى، إذ تشير أدوار زعمائنا إلى مكانة البلد العظيم الذي حملوا شرف تمثيله وتحملوا عبه قيادته، كما أرجو أن تتاح لي يوماً فرصة الكتابة عن مواقف مضيئة، ووقائع مشهودة، تتصل بالرئيس الحالي «محمد حسني مبارك» والذي يستقبل هذا العام أيضاً عامه السبعين، وهو يسمى في اعتدال وتوازن، وصبر وحكمة، لبناء مصر الحديثة، وإرساء دعائم مشروعه التنموى في وقت ندلف فيه عبر بوابة قرن قادم، وعصر جديد، وعالم مختلف.

# وحدة الوجود

لا بأس \_ أحيانا \_ من بعض التأمل في فلسفة الكون والغوص في أعماقه اللانهائية ، فالكون محكوم بفلسفة شاملة وضعها الخالق ، كما أنه يخضع لقوانين ثابتة تصنع في النهاية وحدة متجانسة يعجز العقل البشري عن استيعاب حدودها أو إدراك مراميها ، ولقد شغلني منذ طفولتي \_ مثل غيري \_ التفكير المتصل في سر الكون ولغز الحياة، وساورتني الشكوك، وانتابتني الهواجس، وعايشني القلق، وتقمصني أحساس دائم بأن ما نعرفه يمثل نسبة لا تذكر مما لا نعرفه ، وأمنت دائماً أن الاعتصام بالإيمان واللجوء إلى القوة التي صنعت هذا الوجود هما أفضل في النهاية من أن يقع الإنسان .. مهما علا قدره وزاد علمه . فريسة الأوهام وأضغاث الأحلام، وظللت أتذكر دائما قول الله تعالى مخاطباً الإنسان ﴿ولا تُمسُّ في الارض مرحاً إنك لن تخرق الأرض ولن تبلغ الجبال طولا ﴾ . . ومع زيادة الاكتشافات العلمية ، ونضوج المناهج الفلسفية، وازدهار المذاهب الفكرية، تزداد الحيرة ويشتد القلق، ويصبح اللجوء إلى الله هو طريق الخلاص دون أن يكون ذلك سبيلا إلى استغراق غيبي مبهم ، أو فهم مغلوط لطبيعة الأديان ودعوتها السمحاء، كما أنه لايتحول أيضاً إلى نوع من التجاوز يصل بنا إلى ايمان الدراويش بغير وعي، خصوصاً إذا كنا ننتمي إلى دين يعلى من قيمة العقل، ويرى أن التفكير فريضة إسلامية.

وإذا جماز لمي أن أضع في هذا المقام بعض مظاهر الكون مموضع الدراسة

والبحث، فإننى أسوق هنا عدداً من الملاحظات التى تدور حول مسيرة الجنس البشرى وما يحيط به من كائنات وجوامد ، وكلها تؤكد الدرجة العالية من الانسجام بين مكونات الحياة بحيث تؤدى فى النهاية إلى التسليم بوحدة الخالق ، ولعلى أستطيع ما أمام الحقائق الهائلة والمعطيات المذهلة ما أن أسوق عدداً من الملاحظات حول هذا الشأن أوجزها فيصا يلى :

أولا: إن عمر الحياة المعروفة والممارسة البشرية الثابتة التي يقدمها تاريخ الإنسان على الأرض، من أبعد نقطة فيه كما تتراءى لنا إلى يومنا هذا، لا تمثل في الحقيقة إلا خدوشاً رقيقة على سطح الكون كله بكل كواكبه ومجراته، فتاريخ الحقيقة إلا خدوشاً رقيقة على سطح الكون كله بكل كواكبه ومجراته، فتاريخ فإنه من الوهم والضلال معاً أن نتصور أننا غسك بالحيوط الأولى لبده الخليقة، فإنه من البشرى كله يتغنى على سبيل المثال بالحضارة الفرعونية المصرية القديمة التي يبلغ عمرها بضعة آلاف من السنين، وتبدو أقدم تاريخ مكتوب في سيرة البشرية، ومع ذلك فقد سبقتها عشرات الملايين من السنين التي لا نعرف بالتحديد كيف عاش فيها الإنسان، ومن أين بدأ، وكيف كانت مسيرة الأجيال الأولى له في هذا الكون الواسع العجيب.

ثانيا: إن تزايد مساحة المعلوم عن الكون من حولنا والتي تبدو انتقاصاً من مساحة المجهول ليست قولا صحيحا على إطلاقه ، وأذكر أنني كنت متحدثا في محاضرة بدار الأوبرا المصرية في شتاء ١٩٩٦، وشرفني بحضورها عدد من رموز الثقافة المصرية وكان من بينهم المفكر الإسلامي المرموق الدكتور قمحمد عمارة الذي استوقفني عند الإشارة إلى العلاقة المكسية بين مساحة المعلوم ومساحة المجهول في حياتنا، ليقول إن هذا التصور ليس صحيحا على إطلاقه ، وإنه يرى أن زيادة مساحة المعلوم لا تكون دائماً على حساب مساحة المجهول ، بل إننا كلما عرفنا أكثر عن الكون حولنا تزايدت مساحة المجهول ، بل إننا كلما عرفنا أكثر عن الكون حولنا تزايدت مساحة المجهول منه أمامنا ، وأعترف هنا أن الرجل كان محقاً وأن رويته كانت صائبة ، فالعالم الحقيقي يزداد إيماناً بجهلم كلما

ازداد علماً ، وقد وقر في ضميري أننا كلما ازددنا معرفة بالكون ومكوناته ، ازددنا عجزاً أمام للجهول من أسراره .

ثالثا: إننا نزداد يقيناً كل يوم بوجود علاقة ارتباطية بين الكاتنات، فالانسان والحيوان والنبات وهم الذين يمثلون ثالوث الحياة في الأرض على الأقل حتى الأن - تربط بينهم علاقة استمرار وبقاء ، فالحيوان يأكل الحيوان والنبات، والإنسان أيضا يأكل الحيوان والنبات . . معادلة دقيقة وتوازن بيولوجي يفرق بكثير أي توازن أيديولوجي بين فلسفات دراسة الكون والبحث فيه ، وهذه الملاقة الارتباطية تجعلني اقترب كثيراً من تأكيد العلاقة بين الإنسان والحيوان بالذات، وفائلدييات العليا ؟ تقترب من الإنسان في أسلوب توالدها وتزاوجها وفنائها إلى حد كبير، مع الاشتراك في نفس مظاهر حياته التي يختلف فيها فقط بالعقل الذي صادبه على الأرض، وتميز به عن سائر المخلوقات، وصنع منه أعظم الحضارات، وأرقى الثقافات.

بل إن التشابه السلوكي في معظم مظاهر الحياة الماطفية بين الإنسان والحيوان يبدو مظهراً جديداً يؤكد نفس المعنى المتصل بوحدة الكون، فالأمومه والطفولة والكهولة والإحساس باللذة والألم تبدو كلها أموراً متشابهة بينهما ، بغض النظر عن من يقف منها على اثنين، أو من يمشى على أربع و لا يقف الأمر عند هذا الحد فقد جاء زمان يمترك فيه الإنسان والحيوان في الأمراض أيضاً، فمن وجنون البقر» إلى «أنفلونزا الدجاج»!! فضلاً عن أن التجارب على الحيوان هي التي أدت إلى تطوير أساليب علاج الإنسان واكتشاف أسرار أمراض، ولعل مسألة «الاستنساخ» التي بحمت في عالم الحيوان مع مخاطر انتقالها إلى عالم الإنسان هي تأكيد أخر للرجة «الشراكة» العالمة بينهما ، ولا أريد أن اتجاوز ذلك لأصل أيضاً إلى النبات الذي أكدت أحدث النظريات أنه يطرب للموسيقا، وتنفتح أزهاره حين يشعر بدفء تجمع بشرى حوله ، وتبدو حاجته للماء امتداداً طبيعيا لحاجة الإنسان والحيوان.

وقد يقول قائل إنك بذلك تبدو متحمساً اللدارونية بكل ما لحق بها من حساسيات دينية ، وضعتها في تناقض كامل مع نظريات الأديان السماوية حول تصورها لبده الخليقة على اعتبار أن الإنسان ظهر إنساناً منذ البداية وفقاً للفكر الديني ، ولم يكن تطوراً طبيعيا لمراحل أدني من الخلايا الحية ، أو حتى الحيوانات الراقية ، وردى على ذلك بسيط وهو أن التسليم بالتقارب المباشر بين الإنسان والحيوان لا يعني أن الثاني كان مرحلة في ظهور الأول ، إذ إن وجود العقل ليس أمراً يتم اكتسابه زمنياً ، ولو صحت «الدارونية» على إطلاقها لتحولت الحيوانات الراقية كالقردة مشلاً إلى بشر في وقت واحد بحيث يحمل ظهور الإنسان الأول دلا اختفاء الحيوانات التي كانت مرحلة انتقالية في تكوينه ، وهنا يبدو واضحاً ما تحمل ظروة «دارون» من نقص وما يلحق بها من صوار .

رابعاً: إن التقادم الزمنى نظرية تتسحب على الكائنات كلها بل والجوامد أيضاً ، فآثار الزمن تبدو على الأنسان والحيوان والنبات بل تظهر أيضاً على الأثر الحضارى والبناء التساريخى، ولم نعرف فى تاريخ الكون معنى للخلود المطلق إلا للخالق وحده، ولو أن الإنسان كان دائماً قويا لا يعرف المرض ، خالداً لا يدركه الموت، شاباً لا يصيبه التقادم ، فتيا لا يبلى مع الوقت ، لو أن الأمر كان كذلك ما آمن الناس بوحى السماء، ولأدركتهم نزعة غرور جعلتهم يتوهمون مشاركة الخالق الأعظم فيما اختص به نفسه ، وهكذا فإن علاقة الزمان بالمكان وتأثيرها على الكائنات \_ بغير استثناء \_ تؤكد بشكل حتمى ما نذهب إليه من أحساس عميق بوحذة الكون كله .

خامساً: إن الفارق بين الحياة والموت خيط رفيع للغاية ، والناس ينسحبون من الحياة كل لحظة بإرادة من منحهم إياها وذلك وفق توقيتات لا يعلمها إلا هو ، وقد يرحل أكثر الناس صحة ، ويبقى أشدهم ضعفاً ، إذ لا يوجد قانون معروف يحكم العلاقة بين الحياة والموت ، ولا يوجد جسر يفصلهما حتى نتمكن بدراسته من التوصل إلى قاعدة تشير ولو بشكل عام إلى مرحلة الانتقال بينهما ، وإن كان

ذلك لا ينال من حقيقة مؤداها أن التقادم في العمر يرفع معدل احتمال الرحيل بفرض ثبات العواصل الظارئة في بفرض ثبات العواصل الأخرى المتصلة بالخوادث العارضه أو الأمراض الطارئة في الأعمار الصغيرة ، وتبقى في النهاية الحياة - في أبسط تعريفاتها - حلفاً للأحياء بل إن حزن البشر على من يرحلون ينطوى أيضاً على جزء من حزنهم الذاتي لتوقع نفس المصير في مواجهة معضلة الكون التي تبدو أمام العقل البشرى المحدود بغير تضيرودون فهم.

بقى أن أقول إن التعميم عند دراسة النفس البشرية خطيشة كبرى، فالذين يقولون بأن شعباً يسمو على غيره وأن أمة تفضل سواها، إنما يقعون فى مغالطة واضحة لأن الإنسان هو الإنسان فى كل زمان ومكان، ولا فضل لواحد على الأخر إلا برقى العقل وسمو الروح ونبل النفس، والإمام المجتهد المحمسد عبده والد الإصلاح الدينى والاجتماعي حين قال مقولته الشهيرة بعد زيارته لفرنسا من أنه قد رأى فيها إسلاما بلا مسلمين بينما ترك وراه فى بلاده مسلمين بلا إسلام، قد اقترب الأمناذ الإمام بعمق فلسفى والع من جوهر ما نذهب إليه، فخصائص البشر واحدة، وتركيبهم البيولوجي والسيكولوجي مشترك، لذلك فان وصم قوميات معينة بصفات عامة هو جناية فكرية ونوع من التضليل العلمي والتعميم الجاهل ، كما أن مثل هذه الاتهامات تنطوى على قدر كبير من العنصرية والتعصب بل والانحطاط.

ولقد أتاحت لى طبيعة عملى وكثرة أسفارى أن أتأكد من حقيقة واحدة آمنت بها وهى أننا جميعاً قد حصلنا على المساواة الكاملة في لحظة الميلاد ، كما أننا أيضاً وبعد رحلة العمر مهما طالت نحتفظ بنفس الدرجة من المساواة عند لحظة الرحيل ، بغض النظر عما يفصل بين اللحظتين من أمجاد وإحباطات ، أو نجاح وفشل .

وقد اكتشفت دائما أنه لا توجد قاعدة عامة للمفاضلة بين الجماعات البشرية من حيث السلوكيات اليومية دون أن يكون لها استثناءات تلحق بها ، فهناك الياباني الكسول ، والأوروبي الكاذب ، والأمريكي الفيلسوف ، والإفريقي الثرى ، ولا توجد في النهاية قاعدة جامعة مانعة تنصرف إلى أم بعينها ، وشعوب بذاتها بحيث تسمح لنا أن نخرج منها بنظريات عرقية ، أو تأويلات عصبية ، فالكل يسعى في كون واحد ، نستطيع فيه أن نجتذب الصيني بالحب والمودة ، ونستميل الهندى بحسن المعشر وكريم الخلق ، ونقترب من العربي بالكرم والشهامة ، وننال ثقة الغربي بالصدق والوضوح ، ألم أقل لكم إنه كون واحد لخالق واحد صنع وحدة الوجود التي نكتشفها في كل لحظة عبر مسيرة الحياة حيث نكون أكثر اقترابا من إدراك مبناها وفهم معناها ، وعندثذ يصبح الإيمان وحده هو السند الباقي والزاد

# محتويات الكتاب

* تصديــر٧
١ ـ الدبلوماسية المصرية في العاصمة النمساوية
٧_ كورت ڤالدهايـم١٣.
٣_ عالم مختلف وظواهر جديدة٣
٤ - القضية بين أوسلو وكوبنهاجن
٥_ الأزهر الشريف رؤية سياسية٣٣
٦_ عبدالناصر والأقبـــاط
٧_ الأثباط ليسوا مواطنين من الدرجة الثانية
٨_ إنه عدوان على شخصية مصر ٧٤
٩ _ المحروسة دائما١٥
١٠ - ٢٣ يوليو السياسة والحكم٩٥
١١_ المشير عامر والملف الحائر
١٢ ـ الشارع المصري والسياسة والخارجية

۸٥		٠.		٠.	٠.				٠.			بة	Į,	ئو		J	وا	Ę	ري	Ł	1.		٠.	نير	١L	شا	Ų	, :	فأ	b	٠,	الم	-	١.	٣
94						 ٠				٠,							٠.	•		i	بخ	ر	تا	IJ	ی	ىر	J	الت	ر	_	فس	الت	_	١	٤
۲۰۲	٠.		٠.			 ٠	 ,	٠.				ā	ڙي	رأ	إا	,	يد	J١	نق	ال			ä	ري	Φ.	LI.	ā,	_	J	و•	بلر	الد	-	١	٥
۱۱۳				٠.		 									ā,	ري	,	4		31	لة	.و	ئد	وا	ی	,	_,	لم	i,	ئر		Ļ		١.	٦
۱۲۳																	. ;	_	أم	i	عوا	~	~	وه			ر	م.	عا	6	مر	ظاه		١.	٧
۱۳۱	٠.																									٠,		2_	ه م	ال	و	اح		١.	٨
۱۳۷	٠.	٠.															٠.				نی	J		١,	,ر	ے	4	ور	د	ے	ıİ	ce		١.	٩
٥٤١											٠.						پ	54	نو	الة	را	یا	لم	1.		J	,	ب	و	٠,	رم	لع	١.	۲.	
۱٥٣									٠.														ن	برا	L	, l	کی	نر	و	٠,	رد	لع	i _	۲.	١
171	٠.	٠.																	٠.		ئير	L	ئہ	j,	له	بيا	ß.	ی		ر-	لر	کر	٤.	۲.	۲
170																									,			_	.11	ä		_		۲	۳

رقم الإيداع 4٨/ ٢٨٩٠ I.S.B.N. 977 - 09- 0433- 3

#### معاليع الشريق\_\_

المقاهرة : ۸ شارع سيويه المصرى ـ ت:٤٠٢٣٦٩٦ ـ فاكس:٤٠٣٧٥٦٧ (٢٠) يروت : ص. ب: ٨٠٦٤٤ـماتف : ٨١٧٢١٨ـ١٤٢٨ــفاكس : ٨١٧٧١٥ (١٠)



□ دبلوماسى فى وزارة الخارجية المصرية منذ عام تخرجه، وخدم فى سفارتى معسر أدى بريطانيا والهند، كسما تولى منصب قامين عام المجلس الاستشارى للسياسة الخارجية، ومدير معهد الدراسات اللبلوماسية، وسفير مصر لدى جمهورية النمسا، وسفير غير مقيم لدى جمهوريتى سلوفاكيا وسلوفينا، ومندوس مصر لدى النظامات اللولية



د. مصطفى الفقى

- فى اڤيينا؟ . وحاليا مساعد وزير الخارجية للشئون العربية ومندوب مصر الدائم فى جامعة الدول العربية .
- عمل سكرتيرًا للسيد رئيس جمهورية مصر العربية للمعلومات في الفترة من ١٩٨٥
   إلى ١٩٩٢.
- قام بالتدريس فى الجامعة الأمريكية بالقاهرة للدة خمسة عشر عامًا (١٩٨٧-١٩٩٣)
   ١٩٩٣) ويمتحن خارجى لعشرات من الدرجات العلمية بالجامعات المصرية.
- □ محاضر في عدد كبير من العواصم العربية والأجنبية، ومتحدث رئيسي في الجلسة
   الافتتاحية للمنتدى الاقتصادي الدولي «بدافوس» في سويسرا ـ يناير ١٩٩٥.
- حصل على كأس «الخطابة» من أسبوع شباب الجامعات المصرية عام 1970. والجائزة الأولى في «المقال السياسي للشباب» من المجلس الأعلى للعلوم والفنون والأداب عام 1977. وجائزة «أفضل كتاب في الفكر السياسي» من محرض القاهرة الدولي للكتاب عام 1977. وجائزة الدولة التشجيعية عام 1998. ووسام العلوم والفنون من الطيقة الأولى من حكومة النمسا عام 199۸.
- □ عضو المجلس الأعلى للثقافة (لجنة العلوم السياسية). له عشرات المقالات باللغتين
   العربية والإنجليزية في الدوريات العربية والأجنبية، ومؤلفات عديدة باللغتين
   العربية والإنجليزية، كما شارك في إعداد وتأليف الموسوعة القبطية (باريس
   ١٩٩٠). وموسوعة الشروق (القاهرة ١٩٩٣).



هذا هو العام السابع من عمر « مكتبة الأسرة »..
ومئذ سنوات طوال لم يلتف الناس حول مشروع
ثقافي كبير كما التفوا حول هذا المشروع الثقافي
الضخم حتى أصبح مشروعهم الخاص، وطالبوا
باستمراره طوال العام، واستجبنا لهذا المطلب
الجماهيرى العزيز إيمانًا منا باهمية الكتاب؛ وبالكلمة
الجماهيرى العزيز ايمانًا منا باهمية الكتاب؛ وبالكلمة
وتشكيل وجدان الأمة واستعادة دورها الحضاري

لقد استطاعت عكتبة الأسرة ... أن تعيد الروح إلى الكتاب مصدرًا هامًا وخالدًا للثقافة في زمن الإيهارات التكنولوجية المعاصرة.. وها نحن نحتقل ببدء العام السابع من عُمر هذه المكتبة التي اصدرت ١٧٠٠ عنوانًا في اكثر من ٣٠ مليون نسخة تحتضنها الأسرة المصرية في عيونها وعقولها زادًا وتراثًا لا ييلي من أجل حياة أفضل لهذه الأمة .. ومازلت أحلم بيت لكل مواطن ومكتبة في كل بيت.

### سوزان مبارك





